

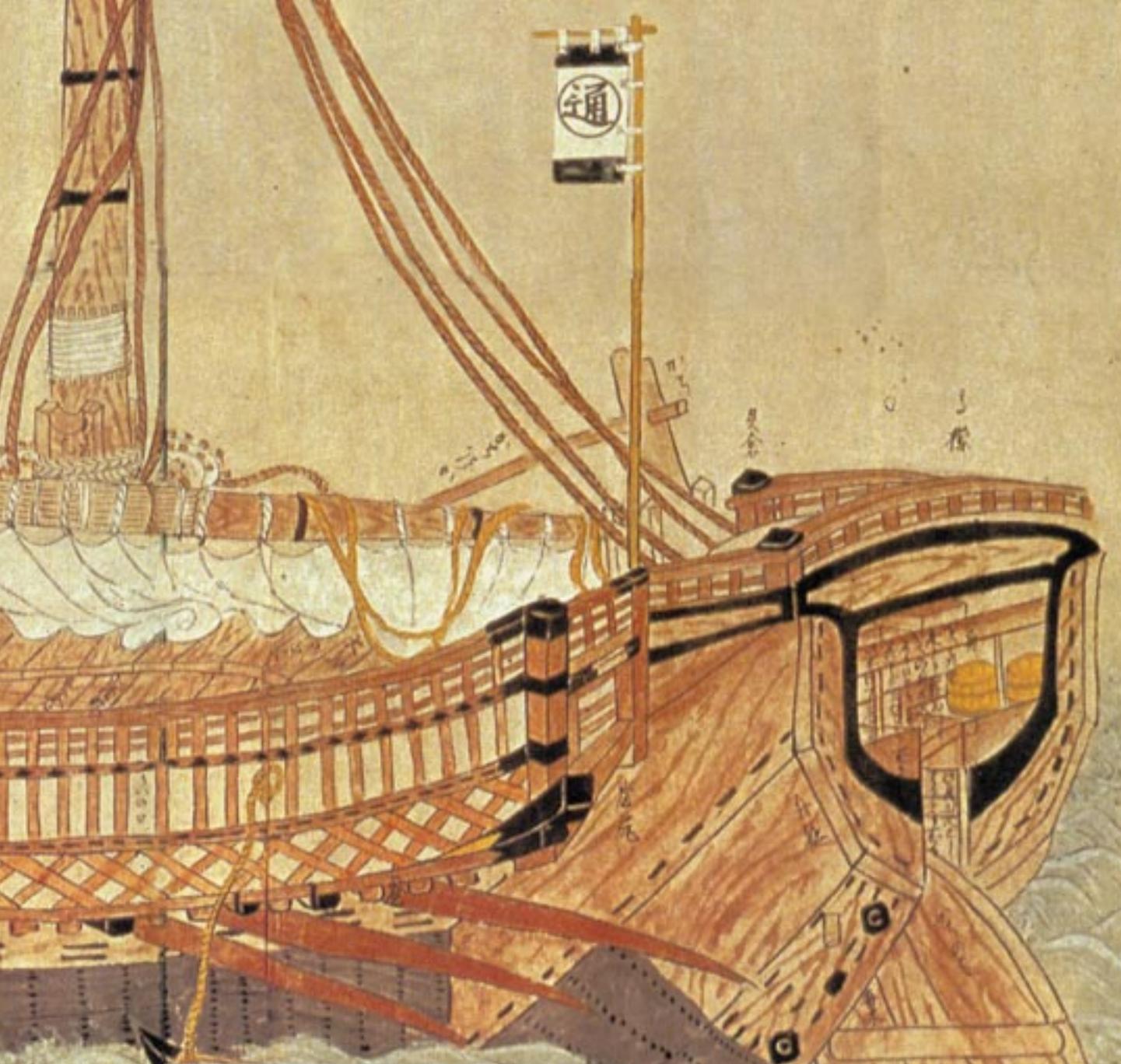
# 水の文化

「水の文化」

平成11年1月

創刊号





人のいとなみの根源には  
常に「水」が存在してきました。

ある時には「水」と闘い  
ある時には「水」と共生することで  
人は自らの「くらし」を  
つくりあげてきました。

この「人と水との関わり」によって  
生み出された生活様式や習慣を  
『水の文化』と呼ぶことができるでしょう。

いま、わたしたちの周囲では都市化が進み  
水の文化に関する認識が希薄になり  
「水」が人々から遠い存在になりつつあります。

そして、このことが、現在の  
「水」を取り巻く様々な問題の解決を  
困難にしている要因ともなっています。



しかし、一方では

昨今の環境意識の高まりにより

「安全でおいしい水」

「くらしに潤いと安らぎを与える水」に

対する人々の願いが

増しつつあることも事実です。

ミツカングループは創業以来

“水”の恩恵を受け

“水”によって育てられてきた企業です。

『水の文化』の発展を願い

『水の文化』の啓蒙活動や

「水と人の付き合い方」の提案を通して

ゆたかなくらしの創造に貢献することを目的に

ミツカングループは

「ミツカン水の文化センター」を設立いたします。

絵・中笠酢店創業百八十年記念誌編集委員会編

『七人の又左衛門 風雪』ミツカン百八十年の聲音 1988年より



博物館「酢の里」収蔵

# 「あいち」

## ミツカン水の文化センター 代表 中埜和英



当社では、「買う身になってま」をこめて良い品を」という理念に基づいて事業活動を行い、社会的役割を果たしてまいりました。一方、

社会の成熟化や国際化が一層進み、より豊かな社会を構築するための活動が期待されております。わたくしどもでは、これを企業による社会貢献活動だと考え、事業活動以外にも経営資源を活用し、企業理念である「さわやかライフへの貢献」の実現を目指し、社会貢献活動を行っていきたくと考えております。

この、「さわやかライフへの貢献」とは、「人と人とのつながりを大切にしたい、健康的ですがすがしい社会と

くらし」に貢献することを意味しております。

文化元年（1804年）創業の当初は、良質な醸造酢を作るために、私設水道を敷設したり廻船により尾張半田から江戸や大坂まで食酢を運ぶなど、水と深い関わりをもってまいりました。

さらには、現在、環境意識の高まりから人々の水に対する関心は非常に高くなっており、「安全でおいしい水」「くらしに潤いと安らぎを与える水」に対する人々の思いは急速に高まっています。こうした社会背景のもと、創業以来「水」の恩恵を受け、

「水」によって育てられてきた当社が、「水」をテーマとして選び、社会貢献活動を行うことは、非常に意義のあるものと考えております。

人の営みの根源には、常に「水」が関係しており、人はある時には「水」と闘い、ある時には「水」と共生しながら、自らの「くらし」をつくり上げてきました。この人と水との関わりによって生み出されてきた生活様式を「水の文化」と捉え、様々な研究活動や情報交流活動を通じて「水の大切さ」をお知らせし「水」に関する意識向上を図っていきたくと考えております。

これらを推進していく母体として「ミツカン水の文化センター」を設立し、1999（平成11）年1月26日に披露し、活動を開始します。

「ミツカン水の文化センター」は「水の文化」に関わる研究事業を行い、その成果を「出版」「イベント」「ライブラリー」などの事業を通して広く公開いたします。

「ミツカン水の文化センター」が「水と人との新しいつきあい方」の提案を通して、人々の豊かな暮らしの創造に貢献できれば幸いです。「ミツカン水の文化センター」への、関係各位のご協力、ご指導をよろしくお願い申し上げます。



# 『舟運を通して』

## 都市の水の文化を探る』(1)

陣内秀信

岡本哲志

“水の視点”から都市の見直しを進めてきた陣内秀信、岡本哲志の両氏による「一乗谷・福井・三国」のフィールドワークを紹介します。これら都市の生成と舟運ネットワークの立体的な関係が、丹念な現地調査により現代に姿を現します。



江戸図屏風 国立歴史民俗博物館蔵  
『江戸図屏風をよむ』  
河書房新社 1993年刊

### 『ミツカン水の文化センター』概要

研究活動・ライブラリー

# 『ため池文化《香川》』

## 融通の智恵

平成6年大干ばつ 何が都市を救ったか



「日本文化は、水を仲立ちにした人と大地との営みの結果である。」そう、私は新著『水と緑の国、日本』（講談社）に書きました。それほどに日本文化の、他の諸文化と異なる特徴はといえば、水との緊密な関係です。水にまつわる独特の言葉だけでも、何と多いことでしょう。水に流す、水をあける、水争い、水掛け論、水臭い、寝耳に水、水をさす。どれも外国語には訳せません。なぜでしょう。水に恵まれているからでしょうか。水の豊かな国ならたくさんあります。では稲作文化だからでしょうか。そうには違いないが、ただ米を作るだけなら、アメリカでもヨーロッパでも作っています。

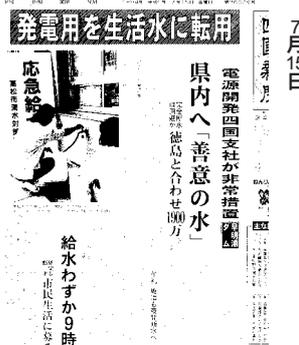
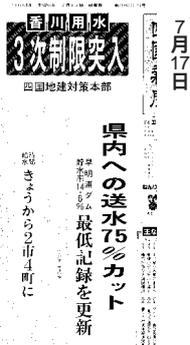
そうではなくて、水をめぐる緊張関係の文化、緊張関係によって共同体が生まれ、緊張関係によって初めて共同体の秩序も維持される社会、それが日本文化だったので。対自然との緊張関係であり、また人間社会内部の緊張関係。例えば上流対下流、対岸対こちら側、隣の田圃対うちの田圃、といった関係です。

それこそは地形急峻、雨の偏って降るきわめて特殊な自然条件下、水をコントロールして稲作を営むことで養われた特質、自然とのつきあいの知恵だったので。（注1）けれどいま、緊張関係は薄れ、水とのつきあいの知恵や伝統は忘れられつつあります。

蛇口をひねれば水の出て来る現代社会に、昔の知恵や伝統など無用の長物なのでしょうか。例えば水不足の時、決まって都市から出されるのが、こんな声なのです。

「農業用水の慣行水利権なんてもう古い。そんなもの見直して、水を都市へ回せ」と。果たしてそうでしょうか。

1994（平成6）年は歴史的な渇水でした。いわゆる「平六渇水」です。とりわけ香川県の水不足は深刻で、「早明浦ダムの貯水量何パーセント」といったニュースが、連日のようにテレビで全国に報じられたものでした。高松市は五時間給水を実施し、市民の大



騒ぎぶり、苦労ぶりも全国に報じられました。しかしこのとき、高松市民を救ったその命網とは、実は農業用水から分けて貰ったものであったこと、農民が都市に水を分けたその陰では、農民の涙の出るような犠牲があったことは、あまり知られていません。しかもその犠牲を行うことが出来たのは、過去の伝統や知恵を、復活させたからこそであったのです。

というのは、農家が水を都市へ分けるためには、各農家がよほど足並みを揃えて節水し、同時に、厳しい配水管理をそれぞれ二十四時



## 香川用水とため池

香川県は昔から水資源に恵まれず、先人達が多くのため池を築造するなど、用水確保に苦労を重ねてきた(注4)。こうした問題の抜本的な解決を図るために、四国の水資源の総合的な開発を目的とした「吉野川総合開発」の一環として計画、施行された事業が香川用水である。吉野川上流の高知県長岡郡本山町に早明浦ダム(有効貯水量2億8,900万t)が建設され、その運用によって新たに生み出される年間8億6,300万tの用水が四国4県に配水され、そのうちの2億4,700万tを香川県に導入するという一大事業であった。早明浦ダムから放流された水は、吉野川中流部の池田ダム(徳島県)に設けられた取水口を経て、ここから阿讃山脈を貫く導水トンネル(全長8km)で県内に導かれることになる。ここから県を東西に横切り、その長さは約90kmで、香川県のほぼ全域を潤している。1968(昭和43)年に着工され、1981(昭和56)年に完成した。維持管理は、共用区間を水資源開発公団が、農業専用区間を香川用水土地改良区が担当している。これにより、長い水不足の歴史に一応の終止符が打たれと言われた。



間体制で行わねばなりません。普通ならとても考えられないような苦労が、混乱もなく整然と実現できたのは、『慣行水利権』(注2)に基づく配水ルール」という、その土地土地の水とのつきあい方の伝統を記憶していたお年寄りたちが、若い人たちに伝え、指導したからだったのです。

残念ながらこういうことはマスコミも報道しません。かえって「水が都市へ回せたのは、農業用水が余っていたからだ」とさえ報道する始末です。

その根底には、いかにして農業用水を取り

上げるかが、都市の水行政の戦前からの重要テーマだったのです。(注3)

都市の私たちはいった誰に養われているのだらう。そんな謙虚さに立ち、古い伝統や知恵をいまのうちに何って、後世に伝えていく必要があるんじゃないか。そう思って私は、このとき節水の総元締めとして苦心され、いわば古い慣行や知恵の窓口でもあった香川用水土地改良区事務局長の長町博氏をお訪ねし、お話をうかがいました。

(1) 富山和子『水と緑の国日本』講談社 1998年

(2) 慣行水利権はいわゆる「権利」ではなく、「財産」である。「二〇〇年からの権利なども古い。慣行水利権を見直して都市へ回せ」という議論も、「おまえの家や土地は先祖代々のもの。何百年も昔の財産など現代に通用しない。我々によこせ」というに等しい。

(3) 富山和子『水の文化史』文藝春秋 1980年

(4) ため池の数は約16000あり。これは、兵庫県、広島県に次ぐ多さである。また、ため池は治水機能も持っている。例えば、丸亀市は土器川と金倉川に挟まれているが、洪水路線に沿って発達したため池が、洪水調整機能を果たし、丸亀市街地を洪水から守っている。

# 今世紀最大の渇水

富山 長町先生、平六渇水では大変な苦勞をされましたね。高松市の水不足があれだけ全国に報道されながら、そのかげで市民を救うため、農家がどんな苦勞をされたか知らされていない。これはとても残念で、都市の私たちにとても不幸なことだと思つのです。

そればかりか最近になつても、朝日新聞が「農業用水を都市へ回せたのは、水が余つていたからだ」と社説で書きました(1998(平成10)年8月4日付)。それに対して先生が、それは違つ、実状はこうだという一文を投書されたが、載せてくれなかつたというお話です。やはり都市へ水を分けてあげた木曾川の宮田用土地利用改良区の事務局長さんも、投稿されたが、載せてくれませんでした。



長町 博氏

香川用土地利用改良区事務局長

1931年香川県に生まれる。  
三重大学農学部卒業。  
1953年香川県農林部土地改良課へ入庁。  
以来土地改良行政一筋に勤務。  
1989年香川県農林部次長兼土地改良課長を辞し、  
現在、香川用土地利用改良区事務局長、農学博士。  
主な著書に『讃岐のため池』(共著、美巧社)、『古代の讃岐』(共著、美巧社)、『農業基盤としての糸里遺構の研究』(美巧社)などがある。

の最小降雨記録を更新した記録的な渇水でした。香川県でのこれまでの大渇水は、1939(昭和14)年の大干ばつが記憶に残っている人が多いのですが、あの渇水は、それをしのぐものでした。ですから、今世紀最大の渇水ということが言えます(注5)。

1939(昭和14)年の大渇水の際には、稲の収穫皆無の地区が非常に多かつたんです。ところが平六渇水では、稲は平年作を上回りました。そうなりますと、「農業用水には、かなり余裕があるのではないか?」という見方をされる方が都市部の方の中にはおられました。農水省の農業工学研究所では、「あの渇水で香川用水は厳しい取水制限を受け、かつ上水道への融通を行ったのに、なぜ稲は平年作を上回つたのか? 都市部の人達が言うように農業用水には余裕があるのだろうか? その点を解明したい」と調査にいられたんです。実は、この背景には農家の皆

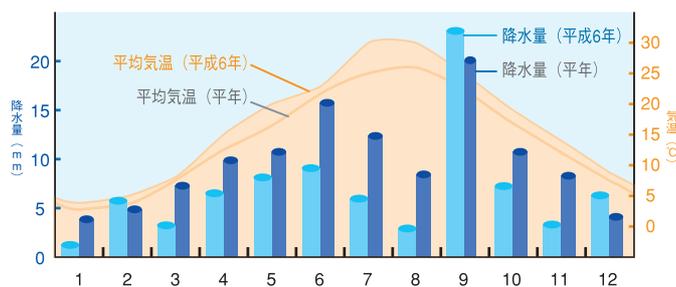
さんの大変な「節水灌漑」があつたのです。香川県の農家は、渇水時にはこのようなことを行つのが何百年来の習慣でして、それは当然だという理解があります。でも農業工学研究所の方に節水灌漑の実情を話しますと「当然とはいへ、それは大変なことだ」とびつくりなさる。香川県の農家の皆さんが当たり前のことのようにやつていることが、実は大変なことをやつていんだなという認識を私自身ももちました。そこへ、たまたま富山先生がお出でになり、ずばりそのことを教えられたんで、本当に嬉しくなつてしまいました。

## 上水道の危機を

## 農業用水が救う

富山 もともと香川県は雨が少ない。そこで満瀬池に代表されるように溜池が発達し、厳しい番水制度もありました。それが、早明浦ダムが出来、香川用水が来ると、市民の水意識もすっかり変わつてしまつた。人間の意識なんて、こつもあっさり変わるものかと、当時ダム建設に苦勞した行政関係者の間で、よく話題になつたものでした。そこへあの渇水でした。大騒ぎになりました。

長町 上水道用水も非常にピンチに陥りました。香川用水の第1次取水制限が6月29日に始まつて、1週間ちよつとで早くも第2次に



(5) 1994(平成6)年の高松市月別気温・降水量(左図)

入って、いきなり60パーセントの取水カットに移行したんですね。香川県民にとって6月の末に取水制限が始まるというのは、平成6年の渇水が初体験だったんです。

60%の取水カットになると、上水道はたいへんな事態になります<sup>(注6)</sup>。しかし、そういう時は農業だってピンチなのです。そこになんとか農業用水、工業用水の協力を仰いで上水道を救済したいということで、県の渇水対策本部から救援要請があったのです。それは農業用水のカット率を重くして、上水道のカット率を緩めるといって、利水者間での融通を配慮した配水調整をお願いしたいということでした。

香川用土地改良区<sup>(注7)</sup>の中でも、これにどう対応するか、随分と議論がありました。農業用水も連日の猛暑干天のため、ため池の貯水量が急速に低下していました。しかし、その段階では、今世紀最大という大渇水になり、この先渇水が延々と続くという予測はなかったですからね。とりあえず上水道はピンチだし、何とか協力しようということで融通に応じたわけです。

ところが、渇水は予想以上に厳しく、長期にわたりました。農業用水もたいへんなピンチです。そこで、農家の人も節水灌漑に努める一方、井戸を掘ったり、ポンプを据えたり、新しく揚水パイプを配管したりと干害応急工事にも積極的に取り組むことになった。このように、利水者間での融通の背景には、農家の皆さんが行なった、採算を気にしない干害

応急工事の実施と節水灌漑があったわけですね。

## 上水道への融通

富山「節水率」といふのがあります。限られた水をどう我慢し合うかの数字ですが、渇水になると我慢をさせられるのは、いつも農業の側ですね。

実は平大渇水の時、愛知用水でこんなことがありました。愛知用水は名古屋市の一部から知多半島全域を潤す水で、水源は木曾川上流のダムに頼っています。が、このとき水源がゼロになった。では知多半島の人たちはどうしのいだからという、木曾川下流の農業用水から分けて貰った。さきにふれた宮田用水です。それも無料です。そのこと一つが農業用水のありがたさを示していますが、真

ったその水を愛知用水内部で、どのように分けあったか。

農水、工水、生活用水の節水率を見ると、一番厳しい季節でしたが、農水65%、工水65%、生活用水33%でした。生活用水最優遇です。

「それは違うのではないか」私はそう、愛知用水の方に申し上げた。都市の人たちにも、そう、講演でお話ししました。

「だって、いまのようにたくさん水を使っている時代、少々の節水で人間は死なない。が、植物は死ぬ。だったら、農業を優先させるのが筋でしょう」と。「ただ、隣の家へはたくさん水が来て自分の家へは来ない、といった不平等では混乱が起きる。水をどう分け合つかという問題、これは非常に大切で、日頃から研究し準備しておく必要がある。が、あくまで都市内部の問題です」と。

渇水の際の節水率は、利根川水系を初めと



富山和子氏

立正大学教授・日本福祉大学客員教授

群馬県に生まれる。早稲田大学文学部卒業。水問題を森林・林業の問題にまで深め、今日の水、緑ブームの先駆となる。また「水田はダムである」という重大な指摘を行ったことでも知られる。著書『水と緑と土』は環境問題のバイブルといわれ、25年間のロングセラー。自然環境保全審議会委員、林政審議会委員、環境庁「名水百選」選定委員、食料、農業、農村基本問題調査会委員など歴任。「富山和子がつくる日本の米カレンダー、水田は文化と環境を守る」を主宰。主な著書に『水と緑と土』(中公新書)、『水の世界史』(文藝春秋)、『日本の米』(中公新書)、『川は生きている』(講談社、第26回産経児童出版文化賞)、『お米は生きている』(講談社、第43回産経児童出版文化賞大賞)、『水と緑の国、日本』(講談社)などがある。

(7) 土地改良区

簡単に言うと、農業水利組合のこと。1949(昭和24)年制定の土地改良法に基づき、それまでの耕地整理組合、普通水利組合に代わって設立されたものを指し、県内に約1500近くある。香川用土地改良区は1968(昭和43)年に設立され、香川用水事業における農業専用区間(59km)の維持・配水管理を行っている。

(8)

この取水制限で、高松市では7月15日〜8月15日の間、16時〜21時の時間給水に追い込まれた。ちなみに1997(平成9)年の少雨の際には、9月に香川用水からの取水が50%まで制限されたが、減圧給水でしのぎ、断水にはいたっていない。

こも大抵、こんな割合ですねえ。「生命のため」という大義名分が唱えられるのですが、香川用水ではどうでしたか。

長町 香川用水に上水道を依存しているのは5市19町。その内、この用水に100%依存しているのは6町です。全体では、この5市19町の水道需要量の56%を香川用水に依存しています。その香川用水の利用が60%カットされますと、これは大変なことになってくるわけですね。1994（平成6）年の灌漑期間中の香川用水の計画取水量に対する取水量は、全体では65.5%なんです。ところが、農業用水は59.6%、工業用水は45.8%に抑え、上水道は83.3%の取水をしています。この差が融通なんです。

水量としては、そんなにびつくりするほどの数字でもないんです。ただ、融通された水は上水道が本場にピンチの時に効率的に運用

されますから、水量は少なくても効果は抜群なんです。そういう融通を行うことによって上水道がパニックに陥らなかつたんです。

高松市は5時間給水が延々と続いたわけですが、この融通がなかつたら3時間給水に陥っていたに違いありません。3時間給水になりますと水道が減圧してしまい、高松市の半分が断水になるんです。そうなると間違いなくパニックが起こります。ですから、最低5時間給水を維持するために必要な融通を行うという方向で、香川用水土地改良区の配水管理委員会に話をさせてもらったのです。

## 農業用水内部での融通

その代わり、融通したために干ばつの被害が広がったという事態があつてはならない。

そこで、県下のため池の貯水状況、節水灌漑の実施状況、被害の発生状況等をできるだけ正確に把握し、その情報をもとに、本当に困っている地域を救済するための、農業用水内部での融通をやつたわけです。その段階で節水灌漑を充分に行っていない地域には配水を若干控えてもらい、本当にぎりぎりの節水灌漑を行いなおかつ危機的な状況になっている地域には、そこだけ配水量を増やして救援する、そういう配水調整を行いました。

香川用水のすばらしいところは、その幹線水路が香川県の内陸部を東西に走っていて、県下の13河川水系を串刺しにしている点です。このため、香川用水の配水を水系間で調整することによって、受益地域内の水不足の状態を平準化させ、一定地域に被害が拡大するのを未然に防ぐことができます。平六濁水では、その機能を最大限に働かせて、水源供給力の弱いところへ優先配水するという基本方針を貫きました。

## 分水量は権利

### 融通のための説得

富山 農家のみなさん、そんなに簡単に同意されたのですか。

長町 やはり、それは言つは易しくして非常に難しいんです。と言いますのは、香川用水の幹線水路の建設費の地元負担金は、土地改



豊稔池





良区の定款で水量割り7割、地積割り3割で賦課することになっています。水をたくさん使つところはたくさん建設費の負担をしていただいているわけだね。ですから、実際水をたくさん使つところは、「お宅はたくさん水をあげます。その代わりお金をたくさん払ってください。」という負担になっています。したがって、香川用水の幹線水路には農業用分水口が179カ所ありますが、各分水口の期別の分水量は一つの権利になっているんです。それだけのお金を負担してますからね。ですから、無断で私どもの裁量権で勝手に分

水量を変更することはできないんです。これはやはり説得以外にないわけです。「お宅はよそに比べて比較的状况がいいから、危機に陥っている地区を救済するためにバルブを閉めさせてもらえないか。」といった説得です。ですから融通は一見簡単なようで、非常に難しいんです。

そういう融通をしながら一方では、農家の方々に、「節水灌漑を徹底してください。」と申し上げる。節水灌漑をやつて、なおかつ被害が出る状態であれば融通の対象地区にしますが、節水灌漑をしない地区へは「節水灌漑をしてくれないことには救済はできませんよ。」ということになります。でも、そこまで言わなくても、どの地区も節水灌漑をやっていました。

## 節水灌漑

岡山 番水制度は日本中どこへ行っても、実にきめ細かく敷かれていますね。その土地地独特で、文字通り日本特有の水の文化だと思つのです。が、このときの節水灌漑って、具体的にどういつことをなさつたのでしょうか。長町 ため池の配水ルールは、通常ため池ごとにその受益地域を3ないし5ブロックに分けて、ローテーションを組んで輪番制で順番に水を配水していく。それが番水制です。通常の天候の年には3〜5日という、そのルールに従つて池の水を抜くんです。ところが湯

水になってきますと、3日のところを2日にしたり、5日でローテーションを組むところを4日にしたりする。池の水を抜く日数を短くするわけですね。

各ブロックには「水配(すいはい)さん」がいて、その下に「田子(たご)」がおります(注⑧)。節水になり、配水期間が短くなつてくると、「走り水(注⑨) にしよう」となるわけですね。ですから、1枚の田んぼに配水する時間が短くなり、十分に水を溜めることができなくなるわけです。節水時の配水方法にはいろいろありますが、例えば、田んぼの一番高いところに、竹に白い紙をつけてそれを立てる。一番高いところへ水が届いたら配水を停止して次の田んぼへ移動する。だから田んぼの高さを見間違つて低いところへ印をするとその人は損するわけですね(笑)

## 水配さんの責任

長町 水配さんは通常の年は1人で差配します。平六湯水では3人の水配さんの合議制にして、だいたい水が行き渡つた状態を見て、「もつよがさつ」と3人の意見が一致したら次の田んぼへ行く。

もう一つの方法は、移動式ポンプを使って、水路に堰上げられて溜まつた水を勢いよくポンプアップして田面に走らせる方法です。勢いよく水がバツと飛んで広がりますね。そうすると短時間で田んぼ全体を湿らせること

(8) 水配・田子

水の配水権限をもっているのが「水配」。ため池の配水管理を「池守り」が行い、その下に各ブロックの「水配」、さらにその下に「田子」がいるという配水権限者の階層がある。

(9) 走り水灌漑

田んぼに水を溜めるのではなく、水を田面に走らせて、田んぼを湿らせる程度にしか灌漑しない節水の方法

ができる。

それをさらに一歩進めた方法で、「切り落とし」というのがあるんです。田んぼには水の入口になる「水口」(みなくち)と、田の水を落とす「水落」(みと)があります。水口から水が入って、水落へ水が届くと、「届いたぞ」という合図で次の田んぼへ移動するんです。

水が届いただけで水口を閉め、配水を停止して、次の田んぼへ移動するだけでなく、同時に水落をあけて、入っている水を落とすのです。これはまさに究極の節水灌漑方法ですね。池守(いけもり)さんは権限が強くて、「きょうは何時から何時まで、お前のところは水を抜いてやる」とローテーションを組みます。そうすると、水配さんあるいは水引きさんは、自分の受持ちの田んぼ、例えば5haとか、10ha毎の何百枚かの田んぼに、その時間内に平等に水を配水しないといけないわけです。責任があるわけです。皆さん必死です。終りの方の順番の人は、日暮れが近くなってきて池のユル(注10)を閉められる恐れがある。ところがまだ水は向こうの方にある。「これ一体どうなつとんや、うちまで届かんぞ」といつ心配がありますね。そうなるともう「届いたぞ」といっしょ声が、真に迫るといいますか、声が本当に大きくなるんですよ。そういう緊迫した空気が伝わってくる。全部の水田に配水が終わらなくても、約束の時間がきたら池の取水バルブはピタッと閉まりますからね。その意味では水配さんの責任は大きい。

## 干害応急工事への取り組み

長町 香川県の農家の皆さんは、一度田に植えた稲はどうしても収穫しようとして、採算を忘れて懸命にやりますね。ですから節水灌漑もさることながら、井戸を掘ったり、ポンプを据えたり、干害応急工事をあつちこつちで行いました。業者も手一杯で、特にポンプ関係の業者はもう底をついてしまつて、頼んでも来てくれないですよ。ですから自分でやるわけです。朝4時、5時から起き出して、土方をやつて、農家の皆さん自らの手で工事するんです。井戸を掘つたり、それからパイプを埋設したり、これはもう本当にすごいですね。そういう干害応急工事が県下で8200カ所も実施されています。

富山 湧水のためにですね。

長町 そうなんです。その一例ですが、丸亀にある讃岐富士と呼ばれる山の近くに170haの田んぼが加入している飯野土地改良区があります。そこには既設の井戸が91カ所あり、ポンプをフル運転しました。それに新しく井戸を34カ所掘る一方、揚水機を新しく138台設置しているんです。170haのところでは1億6600万円の干害防止のための工事をやっているんです。

富山 1億6600万円！

長町 そうです。ここではもう8月初旬に池が空になって、地下水へ移行したわけですね。ところが浅層地下水ですからね。これだけの

ポンプが一斉に水を汲み上げて、田んぼに水をやったら大変なことになる。

富山 水がなくなつてしましますねえ。

長町 水がだんだん細くなつて、中にはもう吸込口が浮いてしまつたりして、揚水できないところも出てきた。そこで土地改良区は総会を開いて、3分の1を犠牲田にして灌漑を中止する。井戸から揚水した水は個人井戸といえども、地区水利組合長の管理のもとに配水する。香川用水からの救援水の配水は理事長に一任し、理事2名を加えた合議によって配水する。盗水があったときはその氏名を公表し、以後の配水は行わない。こういう厳しい掟を定めている。「自分のところのポンプだから、自分のところの田んぼへ入れる」ということは許さんと。地下水は全部、お互い



(10)  
ユル

池の水の出口を開ける栓。この地方では、栓の形がスッポンの頭に似ていることから「スッポンユル」とも呼ばれている。人が抱えている「筆木」を上へ抜くと、穴から水が通じるしくみになっている。(写真左)



平池

長町 約4600戸です。

富山 4600戸。4600戸で1億6600万円  
の負担。補助金なしですか。

長町 いいえ、県が60%補助、その上に丸亀  
市が30%上乘せ補助をしています。それにし  
ても採算は度外視しています。

## 水フニ慣行

長町 香川県では水フニ慣行というのがあり  
ます。讃岐地方では、フニというのは持ち分  
という意味で、「あの人はフニがある」とい  
えば、「あの人は持ち分がある」「すなわち  
「恵まれている」という意味で、「あの田んぼ  
は水フニが多い」といえば、「あの田んぼは  
水の持ち分が多い」ということになります。  
田んぼ1枚1枚ごとに水の持ち分がある、全  
国に例のない特殊な慣行なんですね。

本来、農業水利権は、一定地域の水利組合  
などに所属する農地、または組合員の総有的  
なもので、水利組合の組合員の田んぼの面積  
に応じて平等に共有するのが普通なのです  
が、「ここでは同じため池の水が入る田であり  
ながら、田んぼごとにその水の水フニが違つと  
いうのが、この水フニ慣行の特徴なんです。  
ため池の水を均等に分けるんじゃないんで  
す。平等に分けるのではないのです。

ある田んぼはたくさんもらえる、ある田ん  
ぼは少ない。その多少を何で表すかと言つて、  
線香の長さで表す。田んぼの線香の長さを記

した台帳があるわけです。また、時にはこの  
水フニが売買の対象にもなります。線香の長  
い田は値段が高い。この田んぼの水フニが良  
いとなると買いたい人が多くなるわけです。  
そして、地主さんが水フニを全部買い占めて  
しまふ地域も出てきて、「地主水慣行」にま  
でなつていた地区があります。地主さんの権  
限で水を配水するわけです。

富山 なぜ平等ではなく、田んぼによって違  
つたのでしょうか。

長町 最初はね、平等だったんだと思います  
よ。それがやはり力関係の差で、そういう田  
ごとに差が出てきた。

それからもう一つには、新田開発とため池  
の築造が密接につながっています。藩の石高  
が年々上がつていく過程を見ると、新田開発  
が非常に進んだ時期があります。それはまた、  
ため池の数が増えていった過程でもあるので  
す。水の必要な田んぼが新しく増えたから、  
ため池を築くというのも増える原因でした  
し、もつひとつには干ばつや日照り続きから、  
もつと水を安定供給しよう、生産を上げたい、  
収量を増やしたいということでも、ため池を築  
く、いろいろな要因がありますね。

新田開発をする場合は、古田(こでん)の  
水源の上に新しく水田が出来て、それが同一  
水系にありますと、古田と新田の間で軋轢が  
起こります。話し合つのですが、新田はいつ  
しても不利になる。そこで、分水の時間の差  
水フニの差が出るということも考えられま  
す。一つのため池があるとしても。このため

に共通の水だから、これからは、その水は水  
配さんの指図によって配水するということに  
なつた。困っているところ、枯れそうなとこ  
ろには優先して配水する、というルールを決  
めたわけです。

富山 それは平成6年の濁水で新たに決めた  
取り決めですね。

長町 そうです。ただしポンプの運転経費は  
改良区で負担したんです。

富山 その170haの中には何戸かぶつこの農  
家があるのですか。

池の補助水源として、もう一つため池を造るうとする場合に、新しく出来た水をどうやって配分するか。そこで力関係の差が出てくるわけです。

## 線香水

長町 水路に水が来ますね。ある程度水位が高まらないと田んぼへは水が入らない。水路の水位が高まって、田んぼへ水が入り出した瞬間に、拍子木（ひょうしぎ）を叩く。その



音を合図に火を付けるわけです。そして、線香が燃え尽きたら、太鼓を叩くんです。そして、水路に入れた堰板を外して、次の田んぼに水を流す。夜水（よみず）（注11）で、昼夜兼行でやるから線香水は蚊帳をつつてやる。

富山 線香を燃やし配水台帳にしたがって合図をする線香番は、蚊帳の中で行うんですね。合図を聞いた後はどうなりますか。

長町 ちゃんと水引きがついていますから、水引きが指図するわけです。

富山 大勢で見ているのですか。

線香水に使われた「配水箱」（写真上）箱の中は二つに区切られ、一方は底が深くなっている。箱の縁に刻まれた目盛りを使って、水利台帳の寸法に合わせて線香を切り、小さな板にびん付け油で線香を立てて燃やした。風の強い日には、底の深い方が使われたという。

線香水について村のお年寄りから話を伺う富山和子氏。（写真左）線香水のお話を下さったのは、長野ヨシノさん・92歳。子育てをしながら男衆に混じって線香水による配水をした経験をお持ちで、貴重な話を伺うことができました。



長町 もう繰出です。配水順番が来てその地区へ水が入って来た時は皆でね。終わって太鼓を叩くと、次の田んぼに水が入る所へ行く。全員田に出ていたわけね。田んぼの持ち主と、水を見ている人と水引きさんがいる。欠席すると水をもらえせん。

富山 線香水はいつ頃始まりいつ頃まで続いたのですか。

長町 「大野録」という古い書物に「寛文12年夏5月、南城にて香の水という事を定む」という記述があるんです。今から326年前に香の水が始まったことを裏づけています。

戦後、土地改良事業が進み満濃池（注12）の高上げ事業が完成した1960（昭和35）年頃から線香水は終息に向かいました。今では水プニの不公平は是正されたものの、線香に代わって時計を使ったりして、その基礎をなす番水（番組）は立派に継承されてきています。平六湯水ではこれが復活して節水に偉力を発揮したのです。

富山 現在ではそういうことを知っている若い人は少ないのでしょうか。

長町 線香水という配水慣行は大変なことなんです。ここらでは大変な事やっていると意識して話して聞きださないと、日常的にやっていた当たり前のことだからと、とりたてて話したがりません。でも、私はいつも驚きをもたなければと思っています。

(11) 夜水  
夜間にも配水すること。

(12) 満濃池  
有効貯水量1540万tを誇る日本最大の農業用ため池。弘法大師が修築したと伝えられる池は1184年に決壊。以後450年間は満濃池がないという空白の時代で、その間に丸亀平野下流部のため池群が完成した。現在の池は、寛永年間（1624～44年）に、生駒藩藩士・西島八兵衛により再築され、その後たび重なる増築を経たものである。

# ヘッドライトがホタルのよう 時間制限による配水の苦勞

富山 ところで、平六濁水に話を戻しましょう。やはり時間制限による配水が行われた地区もあつたのでしょうか。

長町 豊稔池土地改良区では、時計を使っての配水を行いました。時計を置き、旗を立てています。「この田んぼへ今、水が入ってます」という印なんです。番組にしたがつて時間が来ると、次の田んぼへ移動するわけですね。理事長さんが「1日24時間では時間が足らんのです」といつておられました。というのは、どうしても自分のところへ少しでも水を行き渡らそうとしますから、決められた時間をオーバーします。ですから結果として、1日24時間では足らんのですよ。この配水方法ですと、どうしても田んぼ全面に充分に水が行き渡らない。畦(あぜ)の周辺がちよつと高くなつていきますから、そついつとところへは水が行き渡らない。放置しておくとかれますから、自家製のタンク車を使って畦前(あぜまえ)へホースで自分のうちの井戸から汲み上げた水を散水するんですね。水路の水をポンプアップすることは許されせんからね。平六濁水ではこついつとタンクを積んだ車をよく見かけました。

番水制で順番に水を配っていくと、自分のところの田んぼに配水の順番が来た時に本人

がいなくて、欠席すると水がもらえない。ところが兼業農家の方はそんなことを言われたら大変です。

富山 勤めがあるし…。

長町 夫婦で勤めているところはだめなんです。そのために耕作放棄した人が、あちこちにおりました。勤めのために自分の田んぼへの配水時刻に出てこれられない人は「うちは結構です」と最初から水をもらうのをあきらめていた。それほど厳しいときたりであるということを知っているわけです。

また、香川用水の受益地域内で水配さんをしている人で、このままでは共倒れになるというので、自ら自分の田んぼを犠牲にして、みんなに協力を要請するという方もいらっしゃいました。非常に責任感が強いんですね。そこまで水配さんがすると、お互いに譲り合うということになる。

それから、もっと厳しくなつてくると、いわゆる分水、分け股というんですけれど、分け股で盗水が起こつたりします。水が盗まれるんです。

富山 一体こつやつて水を盗むのですか。

長町 分水施設がありますね。自分の所へ余計水がくるように、相手側のところへ石を放り込んで、水の流れを阻害しようとする。あるいは水門を勝手に操作したり、堰板を入れたりして、自分のところへ水をたくさん引こつとするわけですね。それを防ぐために、分け股に張り番がつくわけです。このため、昼間勤めに出ている人は夜に交代で分け股へ張



満濃池

り番に行く。張り番に行つたり、夜水をしたりに、夜に自分の田んぼへ水を入れたり、あるいは井戸を掘つたり、昼夜兼行での作業になるわけです。平六濁水の最中に、ため池の多い綾南町を夜通つた時、頭に電氣をつけて夜水をやっている人が、まるでホタルが飛び交つているようにみえました。

富山 ヘッドライトをみんな付けて作業している…。この話、印象的で忘れられないのです。こついつした農家の方々の努力が実り、この大濁水もひとまず乗り越えることができたわけですね。でも、こついつことは何も報じられないのですねえ。

# 水の有効利用

## 結局は“節水”と“融通”

長町 大湯水が終わった後、新聞記者が私のところに見えて「長町さん、一体今度の湯水はあなたにとつて何でしたか。そのポリシーを一言で言ってくれ。」と言われまして、私は思わず「節水と融通です。」とお答えしました。

湯水対策は、ハード面では井戸を掘ったり、ポンプを据えたり、という千ばつ防止のための干害応急対策工事であり、ソフト面では節水と融通になると思っんです。私も香川用水土地改良区は、そのソフト面を受け持ったわけです。それに対し記者は「配水調整とか、水利調整とかいう言葉より、融通が一番わかりやすく、ええ言葉や。」と言ってくれました。私もそう言われてみたら、なるほど、融通というのはい言葉だなと思っつて。(笑)

富山 私、日本の歴史の中で農民と水との関係ほど、民主的な存在はない、と思っつています。古代でも江戸時代でも、明治専制君主の時代でも、中央政府が掌握しようとしてもこればかりは出来なかつた。どの程度の湯水の時にも、隣の家とどう水を分け合うか。そうした約束事は、その土地土地の人たちの、長い年月の経験から共同して編み出されたもので、共同して守つていく。こんな地域密着型の民主主義はありません。

ですがその融通、農業内部の融通と、農業から都市への「融通」とは、区別して考えないといけないと思います。農業から都市への場合は性質がまったく違つてきます。都市にとつてはありがたいことなのですが。

長町 水を節約して使い、それでも足りない。足りない度合いを見計らつて乏しい水を融通し合う。それが節水と融通です。水の有効利用とは何かということを感じ詰めたら、私は節水と融通だと思ひますよ。香川県の農家の皆さんは昔から水不足に苦しんで、非常な節水灌漑をやつて来たわけです。それが体にしみついていて。ですから、湯水になつて節水を呼びかけますと、非常にスムーズに、協力的に節水に移行してくれるんです。だけど融通には強い抵抗があるんです。これは融通というのは、それが慣習化すると慣行になるからなんです。もっと進んで言いますと、3回譲つたらもう慣行になると言われています。(注10)。

## 現代人が忘れてしまった

### “水とのつきあい方”

長町 水源の早明浦ダムは取水制限をしなかつた場合、5年に1回は底をついて使用不能になる。一方、香川用水は10年に1回の湯水でも対応できるだけの施設容量をもつていて。いくら施設容量があつても水源が枯渇し

ては機能を発揮できません。湯水多発の原因は地球温暖化にあると考えられます。地球温暖化はだんだんと進行し、21世紀は絶対に湯水が多発する。

富山 「21世紀の資源は水」と、私は以前から言つて来ましたが、本当にその通りになりました。

長町 1993(平成5)年、米不足の問題があり、緊急輸入をしたりの大騒ぎがあつた。そつした米不足や頻発する水不足という問題は、われわれが今後21世紀社会のなかで、本当に地球市民として環境との調和を保ちながらうまくやつていけるかどうかの試練を与えたと思ひます。

現在、農業用水は需給のバランスを保つていますが、問題は都市用水です。都市用水は水洗トイレ、自動洗濯機の普及など利便性の追求が進んで、使用量はうなぎのぼりでしょう。ダム建設はコスト面、環境面でも限界に近くなつています。日本は雨は確かに多く世界平均の2倍も降るんです。しかし、一人当たりの水量となると5分の1です。しかも雨量は、季節に変動が大きく、台風とか梅雨の時に一時に大量に降るでしょう。だから雨水の利用が非常に難しいんですね。ですから、先生がおつしやつたように21世紀には水不足がより深刻になることは避けられないでしょうね。

富山 貴重なお話を、ありがとうございました。この話、日本中の都市の皆さんに、いえ農業者の皆さんにも知つていただきたいと思ひます。



(13) このことは、水利組合間での農業用水の融通で言われていることだが、都市に対して融通する場合にも同様に言われている。

# ダムの水源・山村と林業にも目を向けよ

対談を終えて

富山和子

「ご記憶の方もあるでしょう。やはり平六潟水でこんなことがありました。水不足に悩む福岡市が農家に対し、田植えを止めさせ、その水を都市にまわしてくれと、申し入れたのです。「代わり金を払うから」と。」

このニュースはさすがに全国に報道されたものでした。いやしくも水について少しでも勉強した者なら、それは発想だに出来ぬことなのです。というのも、日本人と水との緊密なつきあいとは、弥生時代からのもの。むろん農民の文化です。川を作り替えたのも農民、治水の主役も農民、水とのつきあいの知恵、といっても農民のもの。都市市民と水との関係は、まだ百年の歴史でしかない。

百万都市福岡市が、水の研究者をかかえていないはずはない。それが、こんな提案をするとは、いかに水について分からなくなってしまうた社会か、ということでした。

そればかりではありません。実は農

業が水を使うということは水を作ること。農業は水の利用者であるが、水の生産者でもあるのです。なぜなら、放っておけば海へ捨てられてしまう川の水を、その分大地へ止め置くわけですから。もしも農業が水を使わなくなったら、日本列島は川の水も地下水も確実に減ってしまうのです。

四年前に私はそのことに気づき、そう主張し始めました。この重大なことになぜ最近まで気が付かなかったのかと、私自身驚いているほどです。「水田は水を貯えるダム」ということは、もう四半世紀前の『水と緑と土』の時代から訴えつつけてきて、最近漸く皆さんに理解されるようになってきたのですが。

「融通」のお話は、水とつきあってきた日本農民の知恵であり、美しい伝統でした。それが都市を救う命綱になりました。しかし、農民同士が水を分け合うなら、また大地に返されて水を

養うことになる。井戸を掘っても、また大地に返される。しかしその水を都市が使えば、ただ消費して捨てられ、新たな水資源にはなりません。その分だけ日本の国土は、渴いていくことになる。そこが基本的に違えます。

このことは、都市の私たちも、農民の皆さんも、よく知っておいてほしいと思っております。

最後にもう一つ。水の原点は森林であり、その森林は林業で支えられています。香川用水の水源、早明浦ダムの水も、流域の山村の人たちの懸命の労働で作られています。ダムを土砂の堆積から守っているのもまた、山村の人たちです。

いまその森林も、危機に瀕しています。一見黒々と見える日本列島の山々も、一歩中に入れば崩壊寸前の姿です。木材の自由化による林業の衰退、山村の過疎のおかげです。加えて農業の不振が追い打ちをかけています。

日本は世界に冠たる森林国でした。そのおかげで私たちもこの国土に生を受けられています。いまもダムに水が供給されています。ところがその森林が放棄されつつあるのです。

平六潟水の時、毎朝テレビで「早明浦ダムの水、ただいま何パーセント」と報じられるたび私は、「だから農業を守れ、林業を守れ」という声になぜならないのか、残念でなりませんでした。

大変な犠牲の上に作ったこの巨大ダムの水も、山村が崩壊すれば元も子もないこと、都市の人たちも農業者の皆さんも、十分承知しておかなくてはなりません。

日本の「木の文化」についても、いずれこの誌上でご紹介したいと思えます。ここではその「木の文化」も実は「水の文化」であったこと、その根底にあったのが「米の文化」だったということだけ記しておきましょう。



# 『舟運を通して都市の水の文化を探る』(1)



陣内秀信 岡本哲志

## はじめに

江戸 東京の都市構造を「水」からの視点で研究しはじめて、20年の歳月が経つ。その間、様々な切り口でこの都市の水辺空間に関する調査を行ってきた。特に近年は、舟運から都市を読むことの重要性を強く感じるようになった。江戸時代初頭に全国展開した「舟運のネットワーク」の解明が、実は江戸 東京の都市の成立を理解する上で必要な糸口となり、また「舟運」という視点は、水辺に生まれ発展してきた日本の都市の構造をより深く知る上で重要なアプローチとなるのである。

「舟運を通して都市の水の文化を探る」という今回の調査研究には、二つの視点がある。その一つは、近世において全国規模で展開した舟運ネットワークを解明し、「流域」とい

う視点から日本の都市を見直すことである(注1)。二つ目は、特に戦後すっかり忘れ去られた「舟運(注2)」からの眼差しで水と結びついた都市の空間構造を描きだすことである。とりわけ港の機能をもつ場所の形成と、それが近代に変容していく過程を明らかにしたい。こうした都市の中には、近世初頭に建設された城下町を基礎とするものも多く、港と城下町の関係も重要なテーマとなる。このような「水」からの視点で日本の都市を問い直すことは、今日的課題としての「都市の水の文化」を探る試みとなる。

この調査研究は、「ミツカン水の文化センター」研究事業の一環として、1997(平成9)年にスタートした。研究対象としては、国内では舟運の重要な位置を占めた江戸と大坂をはじめ、これら巨大都市と結びつきながら近世に発達した日本全国の「港町(注3)」を取り上げている。その中でも、特に注目すべき5つの地域をフィールドワークの柱とし

て位置づけ、重点的に研究している。一方、海外においては、水の文化が今も生き続ける都市として、アジアの蘇州とその周辺、バンコク、ヨーロッパのヴェネツィア、アムステルダムなどを調査対象に予定している。同時にこれら諸外国の都市と日本の都市の水の文化比較も試みる。

研究の方法としては、文献史料を活用すると同時に、現地でのフィールド調査に重きを置き、建物や外部の空間の実測、及びヒアリングを行いながら、水の文化の構造を様々な角度から解き明かしている。

1997(平成9)年からこれまで2年間、国内における5つの重点地域と、中国江南の蘇州及びその周辺、タイのバンコクのフィールド調査に取り組んできた。今回の報告においては、国内の研究成果に絞り、五地域の調査をヴィジュアルな形で簡潔に示すとともに、「一乗谷・福井・三国」を中心に調査研究の一部を紹介する。



千葉県佐原

(1) 今までの都市史の研究には、流域の考え方を視座に据えるものがあまりなかった。

(2) 舟(船)を使って川や海を航行し、人や物を運ぶことについて、水運、海運、河川交通、舟運など様々な呼び名で言い表している。それぞれの語意や使われる範囲が微妙に違う場合があるが、ここではあえて「舟運」という言葉に統一している。それは読者の混乱を避けるためと同時に、川や海の航行には舟(船)という道具を基本的に使っており、広い意味での水の上の交通として「舟運」という言葉を一貫して使うことにした。

# 河川舟運の芽生えと沿岸航路の開発

江戸時代初頭から急速に進展する全国規模での舟運ネットワーク時代の序曲として、各地で様々な舟運を目的とする河川開発がすでに部分的に進められていた。16世紀末の天正年間には、上杉景勝の家臣が信濃川筋の改修を行なった。それは、新潟平野開発の礎石と

もいべききもので、中の口川を信濃川から分離することで、各々を用水のための河川、舟運のための河川につくりかえた。豊臣秀吉は、巨椋池と宇治川の分離工事を行い、山城盆地を咽喉部の淀でおさえ、伏見を安定した川湊とするため、京都と大坂を結ぶ淀川舟運の確立に努めた。また、1584(天正12)年には、大坂城修築に先立って、築城と城下町の設営に必要な大量の木曾材を搬出するために、秀吉は木曾川の改修を行なったといわれている。

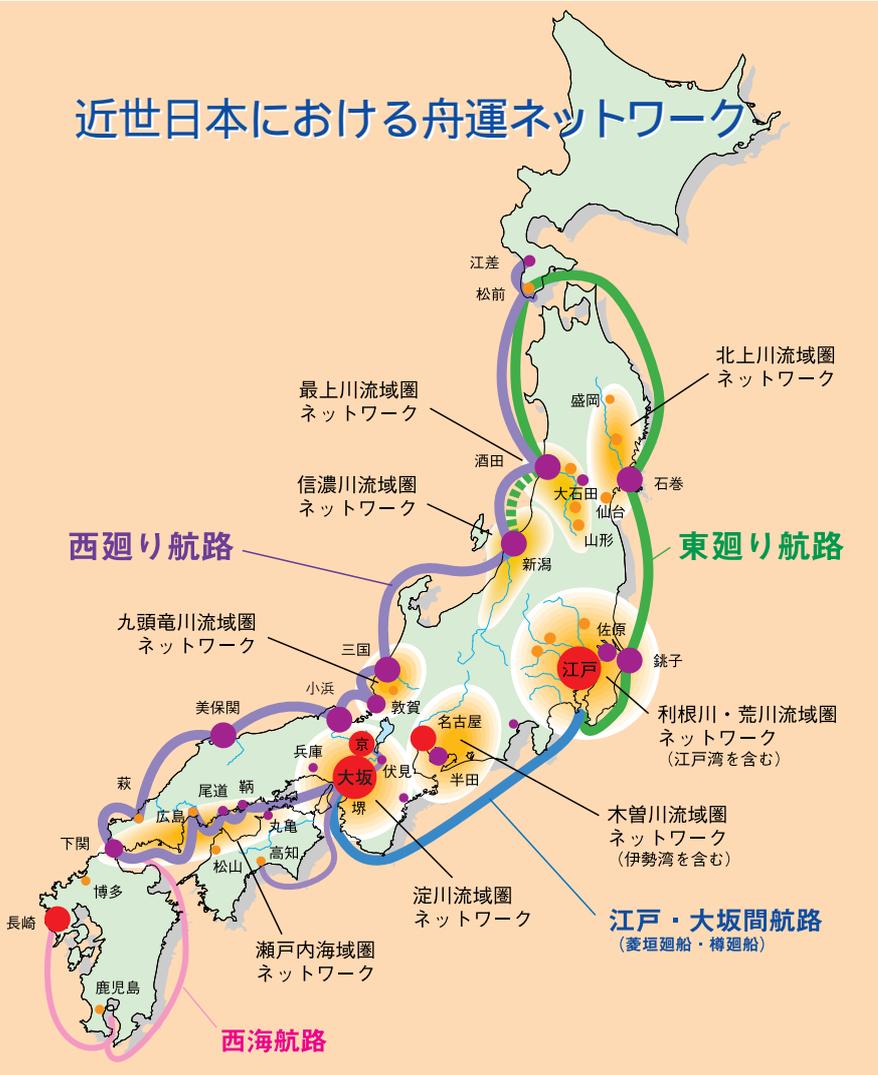
こうした江戸時代に入る以前の各地で行われた舟運を目的とした河川改修の試みは、江戸幕府の利根川や淀川、東北の雄・伊達藩の北上川での大規模な河川工事を誘発すると同時に、大小の違いはあっても東日本を中心として全国的に進められていった。

また海運においても、江戸時代初頭までは全国規模の航路整備が行われておらず、断片的な舟運にとどまっていた。例えば、東北諸藩の江戸向けの廻米は、はじめ東北の海を北から南へ東廻りのルートで運ばれていたが、直接江戸湾まで通じていたのではなかった。常陸国的那珂湊までは海路であったが、それ以降は陸路も交えて、涸(ひ)沼・北浦・霞浦などの湖沼や利根川・江戸川などを経て舟で江戸に運び込まれたために、膨大な時間と労力を費やさざるを得なかった。

(3) 舟(船)によって運ばれた人や物の発着場あるいは集散地を古くは津、浜と呼び、近世に近くなって湊や河岸という名も生まれきた。そして近代になると、港という言葉が一般的に使われるようになった。ここでは広い意味で「港」という言葉を使うようにつとめたが、どうしても港という言葉では誤解をまねいたり、言い表せなかつたりした場合には状況に応じて使い分けている。

(4) 江戸時代前期に活躍した商人。1617(元和3)年生まれ。1657(明暦3)年の振り袖火事に際し、木曾福島にとび木材を買い占め、土木建築を請け負って巨利を博した。幕府より出羽国の天領租米を運ぶための回漕航路建設を命じられ、東廻り航路、西廻り航路の建設を行った。晩年は旗本に列せられた。1699(元禄12)年没。

## 近世日本における舟運ネットワーク



このような不便を解消するために、1644~48(正保年間)年に那珂湊 銚子間の海路が改善された。その後、幕府は1660(寛文10)年に河村瑞賢(注4)を起用して西廻りと東廻りの両航路の改善を命じ、1661(寛文11)年には東廻り航路、1662(寛文12)年には西廻り航路が整備されたことで、本州沿岸を一周する航路がほぼ完成する。東廻りでは、瑞賢が東北方面から来る船を一旦伊豆に向かわせ、西風に乘せて浦賀水道を通って江戸湾に引き入れる比較的安全なルートを発見したことで、江戸と東北との結びつきがより強化された。

## 港町と城下町

各地に形成された城下町は、周辺の農村との流通拠点であるとともに、領国外の京、大坂及び江戸の三都との広域流通の結節点としての役割をも果たすことにより、領国内の政治・経済・文化の中心的な地位を確立していった。これらの城下町は、物資の大量輸送に備えるために舟運を重視した。西国を中心に、多くの城下町が水上輸送の可能な海辺が河口に建設され、町人地には掘割が張り巡らされた。海辺に立地しない城下町でも、舟運の便の確保が重要視され、河港や外港との関係から場所が選択された。

大藩では城下町以外にも町奉行支配下の町が置かれたし、また法制的には農村とされた地域にも、実質的に商工業が展開し、都市として機能した町があった。これら城下町以外には港町・宿場町・門前町など様々な範疇の町があり、それらを総称して「在郷町」という。これらの町は、城下町と農村、城下町と三都との間をつなぐ流通の中継地となり、特に港町は、江戸時代に大きく成長を遂げた。そして、城下町と港町を結ぶ全国規模の流通ネットワークが形成され、全国の市場を対象とする特産物の生産が各地に広がった。18世紀には、全国規模での商品・貨幣経済の発展によって地域的分業が完成し、日本の各都市は市場経済化の中で、多彩な都市文化を花開かせたのである。

## 城下町の中の港

「陸」からではなく「海」や「川」からの視点で都市を捉え直すと、城下町は既存の湊や河岸に成立した市や町場の存在にすり寄りるように成立したケースが多いことに気付く。それは、舟運による物流がこの時代の都市形成にとつてすでに重要なものになっていったからである。こうして中世後半からの全国的な物流の拡大と港町や在郷町の存在が、戦国時代から江戸時代初頭におとずれる城下町建設ラッシュの時期に大いに生かされることになった。

その一例は毛利氏の広島城建設に見られる。山間部の一豪族だった毛利氏は安芸にある草津（注5）という湊を重視していた。毛利氏は、秀吉に服属して以来、上方との交流を強め、その多くが草津からの海路に依存していたのである。このような上方との連絡だけではなく、中国地方から、郡山へ送られてくる年貢の輸送や、遠征時の兵糧の運搬にも、草津の港がよく利用されたようである。草津はいわば、郡山と瀬戸内海を通じて外界とを結ぶ重要な結節点としての湊だった。従って、毛利氏が新しい城下町の地として港町・草津に近い広島を選んだのも当然のことであった。

その後の毛利氏は、草津に側近の児玉氏を配置し、やがて直轄領にしたように、一貫して、港町を中心に要となる都市を押さえていった。それは、宮島と一体になって地域経済

圏の核となっていた廿日市に元就の四男元清を置いたのはじめ、赤間関（下関市）、尾道、鞆などへ代官を派遣したことにもうかがえる。交通の要衝を押さえ、税収入を確保するという軍事・財政的な理由だけでなく、鍛冶などの高度な技術者がいたことも、城下町が港町との関係を深めることにつながった。

## 独立した港町の台頭

港町と城下町の関係は、大きく二つに分類される。港町が独自に成立しているケースと城下町のなかに港の機能を取り込むケースである（注6・左頁下図参照）。後者においては、江戸や大坂ばかりか、大規模な城下町の多くが海と川の結節点か、舟運の可能な川に沿って成立している。ここで注目したいのはむしろ、前者の独立した港町の存在である。近世以降も、強力な武士権力の影響を受けながらも、堺のような独自の都市形成を成しとげた港町が多く登場した。これらの港町は、城下町形成期にその一部と化すことなく、独立した都市の形態を維持し、繁栄し続けた。しかし、そこには恵まれた地理的条件が必要だったし、一国一城という徳川幕府の政治的判断も、この独立した港町のその後の展開に重要な役割をもった。

江戸時代初頭には、河村瑞賢が開発した西廻りと東廻りの海路が物流の大動脈となり、全国の港町は中世よりさらに活況を呈した。西廻り航路が開発されたことにより、酒田を

(5) 現在の広島市西区草津地区にあった港である。江戸時代に入って埋め立てが行われ、昭和40年代にはさらに大規模な埋め立てによって西部流通団地が造成されたため、海岸線は1.5km余りも沖合へ出てしまい、港町の雰囲気はほとんど残っていない。

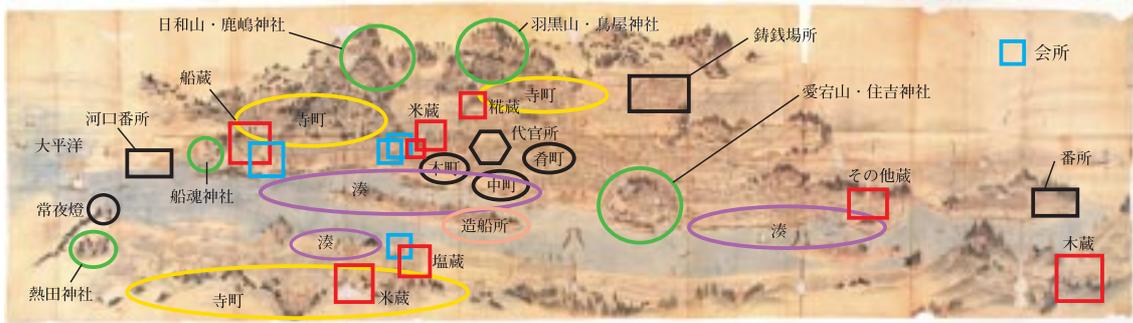
(6) 流通経済の拠点である在郷町のうち、港湾や河岸の機能をもつ都市を、ここでは広義の意味での「港町」としている。従って、内陸にある河岸をもつ商都（在郷町）も、ここでは港町として位置づけられている。

ここで言う川とは、物流としての舟運が重要な位置を占めていることを前提にしている。従って、都市が海と川の接点に位置していても、川以上の舟運という要素がなければ含めていない。ここでは港町だけではなく、流域に成立した河岸の存在も視野に入れる。

## フィールドワーク | 江戸・佐原・仙台

利根川流域に成立した多くの河岸は、江戸を核とした舟運ネットワークの形成を背景に、都市として発展、成熟していった。なかでも、利根川舟運の重要な河岸であり、周辺地域からの物資集散の基地でもあった商都・佐原に着目し、舟運で生きた都市構造の変容を描きだした。

次に、東廻り海運で最も江戸と関係が深かった仙台藩に目を向け、仙台藩の外港・石巻と城下町・仙台の関係を読みとりながら、石巻を媒介とした江戸と仙台の舟運と都市の構造的な関係を明らかにしている。



2 近世石巻の都市構造（絵図に描かれている水辺の都市施設の配置を調べることで、港町、石巻の都市構造が明らかになる。）



佐原 川からの荷揚場が随所に造られていた



4 天保江戸絵図 江戸は掘割がめぐる“水の都”であった。

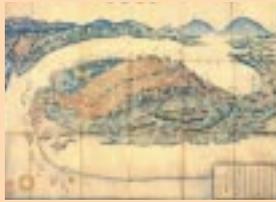
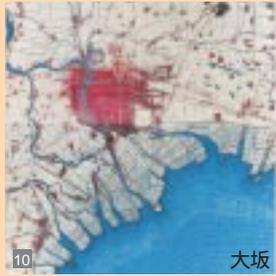


3 東京昭和地図 戦前まで“水の都”の性格が受け継がれている。

### 主な港町と城下町の場所と特性

都市として独立した港町

港機能を組み込んだ城下町

海・湾に直接面する都市	瀬戸内海に面して立地する都市	川と海との結節点に位置する都市	川沿いに立地する都市
敦賀、小木、江差、長崎、半田  8 長崎	鞆、尾道、牛窓、堺 伊予西条、多度津、室津、由良  7 尾道	三国、銚子、那珂湊 石巻、酒田、新潟  6 新潟	佐原、大石田、伏見 倉敷、栃木  5 伏見
福岡、唐津、函館、松前 小浜、高知、鹿児島  12 松前	広島、高松、丸亀、徳島  11 高松	江戸、大坂  10 大坂	大洲、盛岡  9 大洲

はじめとする新潟・小木・福浦・三国などの日本海沿岸の港町は、京との最短距離にあつて中世以前から重要な港だった敦賀を凌ぐ勢いで成長・発展を遂げた。北では蝦夷の産物を西へ送る松前・江差などの港町が新しく舟運の表舞台に登場した。東廻り航路では、青森や太平洋に面する石巻・那珂湊・銚子などの港町が成長していった。瀬戸内海沿岸には、赤間関（下関）・上関・尾道・鞆・牛窓・室津などの中世以前に成立していた港町が西廻り航路の充実でさらなる繁栄を見せた。

江戸時代に入って繁栄した港町を見ると、中世にすでに骨格を形成したものは、鞆・尾道など、瀬戸内海沿岸に多く、近世以降に新たな町割りが成された港町は新潟・青森・酒田などの日本海沿岸に多い。さらに、中世に形成された骨格を再編成した堺・博多・長崎などの国際貿易港として発展していったケースも見られる。

このうち江戸時代に入ってから成立・発展した港町の特徴として、1624（寛永元年）年に町割りがなされた弘前藩の青森、1655（明暦元年）年に新たな地へ移転を果たした長岡藩の新潟は、いずれも計画都市として建設され、1615〜23（元和期）年に新たに町割りされた堺と同様、城下町から城と武家地を除いた都市プランをつくりだした。こうした港町では、街路を挟んで均質な間口の町家が連続する町並みが形成され、海や川に面して荷揚げ場が設けられる一方、その反対側には緑の丘陵を背にして寺町がづく

れ、丘陵部の海や川に近い突端部の小高い丘が、風向きや出入りする船の様子を知る「日和山（ひよりやま）」となった。さらに、町の通りと並行に掘割を通すことで荷揚げの便を図り、均質な町割りがつくられていった。

都市社会の安定を現実的に支え、近代社会の胎動を促したのは、このよつな地方に生れ、全国規模の流通ネットワークの結節点として機能した港町である。これらの港町は、近世日本の物流経済に重要な役割を演じ、商人が主体となった独立した都市として繁栄していった。

## 越前における舟運と

### 都市（一乗谷・福井・三国）

#### 中世都市・一乗谷の空間構造

一乗谷は、九頭竜川支流である足羽川を遡って、山間部に入る最初の深い谷間（たにあい）に成立した中世都市である。田園と化していた一乗谷は、1967（昭和42）年から始められた発掘で400年の眠りから醒め、その全容を現しはじめた。

応仁の乱（1467〜77の11年間）によって、京都への文化の一種集中が崩れ、全国へ分散化する流れが生まれた。その結果、京都を中心に政治経済を動かしていた室町幕府とそれを支えていた守護大名は衰退し、戦国期には各地に城下町ができ、地域の政治・経

済の中心となつていった。だが、一方で戦乱の都を離れて地方に下向する公家や文化人も多くなり、京都の都市文化が城下町で再現されるという現象も見られるようになった。朝倉氏の手でつくられ、越の小京都と呼ばれた一乗谷にもそれが特徴的に表れる。

朝倉孝景（注7）が一乗谷に城下町を建設した背景としては、この周辺が早くから朝倉氏の勢力下であり、経済的な要地としての基盤があつたこと、周囲を高い山々に囲まれ山城としての自然条件が整っていたことに加え、足羽川上流で船が上げられる限界地点であり、古くから港町として栄えていた三国との舟運を可能にする場所でもあつたことが考えられる。



九頭竜川流域図

(7) 越前国坂井郡を本拠とする國人領主。応仁の乱で初め西軍に属したが、細川勝元から越前の守護の約束を得ると寝返り、1471（文明3）年守護職となり一乗谷に築城。本拠地として越前を治めた。孝景の死後、子の義景は織田信長と対立し、1573（天正元年）年、信長の越前侵攻で破れ、朝倉氏は滅亡した。代わって越前を治めたのが信長の筆頭家老である柴田勝家である。

## フィールドワーク II 大坂・伏見

大坂では、中之島を中心に各藩の蔵屋敷が建ち並び、堂島に全国から集まる米の市が立って、全国の経済に強い影響を与えていた。まず舟運を基軸として成熟していった商都・大坂の都市構造を明らかにした。舟運のネットワークの視点からは、淀川筋にあって、京都 大坂の物流の重要な物資の中継都市であり、広い意味で京都の外港でもあった伏見に着目し、どのような経緯をたどって川湊としての繁栄を迎えてきたのかを解きあかした。一方、大坂に集まる米の量からする

と金沢藩が有名であるが、ここでは広島藩の蔵屋敷と瀬戸内舟運の重要な港町・尾道、その尾道を外港としていた広島藩という関係を掘り下げ、瀬戸内に面する城下町・広島がどのように都市の水文化を築いてきたのかを探っている。

フィールドワークの時には、古地図、都市の名所絵、明治の写真を持って今の町を歩くと“水の都”の構造が受け継がれていることがよくわかる。そうした水辺の空間が今も都市の魅力を生んでいる。



15

堂島川北岸



13



16

淀川下流域の河岸

淀川北岸



14

天満青物市場



17

雑魚場の魚市場

大名の蔵屋敷と雁木

八軒家船着場



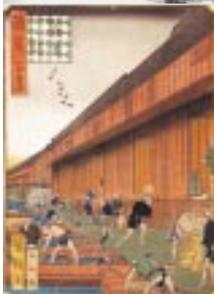
23



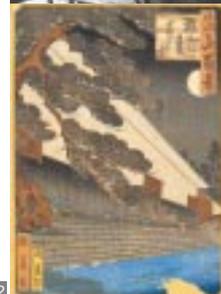
20



18



24

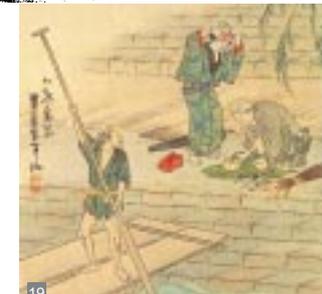


22

土佐堀川南岸



21



19

一乗谷は、谷の閉じた空間に、土塁と濠で囲われた城下町を形成している。一方、外には自由な商業活動の場である市場や町場を配っていた。城戸のなかの閉じた空間と、城戸の外の地形的にも開放された町で構成された一乗谷は、近世城下町には見られない、内と外という都市空間の二重構造をつくりだしたものである。

城戸外に古くから成立していた阿波賀は、閉じた都市と外の世界との境にあたり、自由な交流ができる接点として、独特の都市機能をもった(注8)。阿波賀は、人・物資・文化など、有形無形のものを運ぶ街道と主に広域からの物資を運ぶ舟運によって、活発な場と

なっていた。美濃街道が北の庄から北国街道と一乗谷を結び、さらに美濃へとつなぐ陸の道である一方、足羽川は日本海航路の拠点三国湊から北の庄を経て一乗谷を結ぶ川の道であった。朝倉街道は府中と一乗谷を結び、東の山裾を坂井平野へと継ぐ第二の陸の道となつて、全国に結びつく北国街道や日本海航路につながっていた。この3つのルートの結節点に物資の集散地として阿波賀などの町があった。15世紀末には、一乗谷の城戸外にあった阿波賀では、川湊である物流基地の町として陶磁器など唐物の売買も盛んに行われていた。それは、定期市が河原で寂しく開かれるといった風景ではなく、見物に値するにぎや

かな町にまで成熟していた(注9)。三国から上ってくる物資をさばく船着場の周辺には蔵が建ちならび、京と結びついた商人たちが活躍する町となっていた。北の庄や三国湊とともに商業が集積する活気にあふれた都市空間をつくりだしていたのだ。このように常設店舗と市場が併存する阿波賀には、1〜2カ月の間隔で米、綿などの主要な物資の相場を決める都市機能も備わっていた。ここで決められた相場は、越前のほぼ3分の1ほどの広さにあたる足羽郡、吉田郡、坂井郡の経済圏の基準となっていたようだ。

## 中世都市・一乗谷から

### 近世都市・福井への転換

阿波賀の市は、戦国時代を通じて、経済圏としては越前一円にまでは影響が及んでいなかった。それは、廻船に関係する敦賀、三国そして、北の庄の有力商人・橘屋などが自らの本拠地を一乗谷に移転しなかつたからである。そのため、これらの都市の経済上の優位さは、朝倉時代になつても変わらなかつた。朝倉氏は、既存の経済力を積極的に利用しながら政治・経済両面からの支配体制の確立を試みたが、結局はそれまでの地域的な枠組みを突き崩して、越前全体の経済圏を一乗谷に統合することはできなかった。このような政治と経済の中心の不一致が戦国城下町・一乗谷の限界となつて見えてくる。各々の地域圏



空から見た一乗谷

25

(8) 現時点で阿波賀についての広域的な発掘調査はされておらず、山裾の西山光照寺のみが発掘調査されただけで、町屋の実態は考古学的には不明な部分が多い。

(9) 小野正敏氏が「戦国城下町の考古学」(講談社選書メチエ)において、遺構の分布や「真珠庵文書」の記述から推論している。

## フィールドワーク III 一乗谷・福井・三国

中世から近世への変化のなかで、三つの異なる都市像をもつ一乗谷・福井・三国が九頭竜川という河川の舟運のネットワークを通して、どのように変容し、成熟し、あるいは消滅していったのかを探っている。一乗谷では、深い谷に包まれた中世城下町特有の都市のコスモロジーをつくりあげていたことを描きだし、閉ざされた中世城下町の外に位置する川湊の存在に着目し、三国との関係も含めて舟運を中心とした物流構造を明らかにしている。

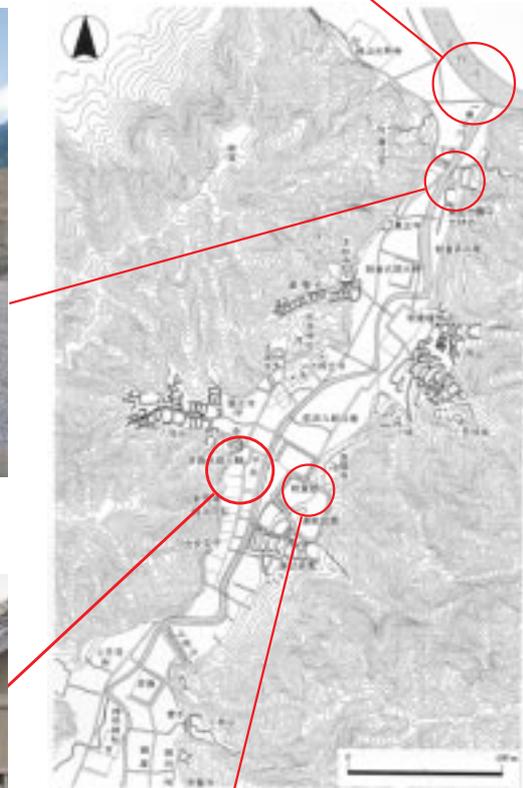
近世になって越前の首都は、一乗谷から開けた平野の福井に移る。福井は一乗谷以上に港町・三国と舟運で深く結びつくことで都市文化を花開かせた。中世から近世に社会が変容するなかで、三国は依然として九頭竜川流域の物流拠点であったと同時に、北前船の寄港地である港町としてより一層の発展をとげた。三国に関しては、都市構造を明らかにしつつ、ここを舞台にして展開した舟運による都市間ネットワークの意味を探っている。



かつて湊として栄えた足羽沿いの現風景（考古学的発掘で一躍脚光を浴びた中世都市。一乗谷を舟運の視点からとらえなおしている。）



巨石と土塁で城下の外と内を区切っていた下城戸



一乗谷地図



26

復元された中世の町並み（平井地区）



27

朝倉館全景

の枠組を越えて、首都が経済的にもその地位を確かにしていくのは、柴田勝家が北の庄(注10)に城下町を建設してからである。

柴田勝家が北の庄築城と城下町を建設するのは、1575(天正3)年である。この地には、朝倉時代以前から足羽(あすわ)川を挟んで「三ヶ庄」と総称される北の庄・石場・木田の三集落が町並みを形成していた。柴田勝家が朝倉の一乗谷の山城を捨てて北の庄に平城を構築したのは、そこが近世という新しい時代における領国の政治中心にふさわしい場所であったばかりか、この「三ヶ庄」という古くからの商業集積地を城下町の核に取り入れることが重要だと考えたからであろう。柴田勝家が越前の首都となった北の庄には、一乗谷からも商人たちが移り住み、一乗町を形成したが、この地はもともと北国街道と足羽川、美濃街道が交差する古くからの北部経済圏の中心地だった。しかも九頭龍川の舟運ネットワークと重要な湊である三国との関係を考えるなら、その後の首都発展の可能性の面でも、一乗谷より遙かに北の庄に対する経済的優位性は高かったと言えるよう。

## 福井の舟運と

### 九十九橋周辺の都市空間

足羽川に戦国期以来架かっていた越前で最古の大橋・九十九橋の北側には、柴田勝家が町割りを行った旧市街地が広がっている。越

前の国内諸方面への里程の起点もこの橋のたもとにあり、そこから北陸道に沿って京町・呉服町といった大店の町家が並んでいた。呉服町と片町の両通りの間には、南から浜町・本町・米町・伝馬町・魚町・一乗町・長者町・板屋町・紺屋町・柳町が東西に走り、呉服町の西側にも木町・塩町・夷(えびす)町などがあった。同業の職人や商人が集住する城下町特有の都市空間を形成していた。これらの町人地の中に魚や青物を扱う市場があっ

た。

福井の魚市場は城下の中央の繁華な場所に、300年以上もあった。青物市場も魚町の隣の米町にあつて、同じような歴史をたどってきた。これらの市場が九十九橋近くの中心に位置し続けた背景として、城下町建設以前にあつた「三ヶ庄」の存在があげられる。町場の人々に魚や野菜を売る市場的な存在があつたのである。三国湊との舟運関係で見れば、北国街道と交差する九十九橋周辺は市場



28 九十九橋周辺のにぎわい



現在の旧魚町水との結びつきを記憶にとどめる。

魚町時代の魚市場風景(福井市、昭和25年頃)



29

(10) 現・福井市

## フィールドワーク IV 酒田 - 大石田

江戸時代になり、東北地方では河口港町を基軸に、河川流域の舟運が盛んになる最上川の舟運に注目し、流域舟運のネットワークと日本海沿岸に成立した海域航路とがどのような関わりがあったかを示している。

ここでは特に舟運と深く結びついて成立した都市に光を当てている。最上川流域の河口に位置する港町・酒田と中流域に位置する中継港として栄えた都市・大石田を取り上げ、最

上川の舟運で栄えた二つの都市の成立・発展・成熟の過程を描きだす。

下図は、中世以前に形成された大石田の都市空間を構成する重要な都市軸である道と、都市の核となる寺社と湊の位置をプロットしてある。大石田が近世に入って南北を軸とした道と最上川が交差する点的な町から、最上川沿いに平行して都市が発展してきた経緯が読み取れる。



乗船寺（浄土宗） 最上義光の家臣大乘内記を大檀那とし、1596（慶長元年）年に明蓮社光普運岡（うんげい）上人を招請して開山した。



近世に都市軸として計画的につくられた道



中世からあった古道



注) ベースの地図は現在の大石田の市街地



琴平神社 文政年間（1818～1829）と推定される絵図には、最上川河岸の突出した場所にあり、堤防建設の際1960（昭和35）年現在地に移転した。周辺には、大工などの職人が多く住んでいる。



現在も親水空間となっている、中世以来の重要な湊であった場所



舟運が活発だった時代を思い起こさせる川に面して建つ土蔵

を成立させる格好の土地だ。

現在、魚市場は田原町市場への移転を経て、1974（昭和49）年福井郊外に移転している。そのため、旧魚町には魚市場の面影はほとんどないが、そこに住んでいる方に話を聞くと、市場関係の人間が今でもずっと住み続けている場合が多く、町の機能が大きく変化してきた中で、地域の人々のコミュニティが変わらずに生きている場所だという。

九十九橋を挟んで城の反対側には、江戸時代から遊興空間があり、足羽山西麓の誓願寺町（現足羽1丁目）には、芝居役者や芸娼妓



30 河岸の葦並みと近代化のシンボルとして建てられた旧三国小学校（明治期）

稼業の者が住む城下唯一の遊廓があった。その後、遊廓は1885（明治18）年に九十九

橋の南詰西の足羽川沿いに移転し、さらに大火で類焼したために栄町に移転して栄遊廓となった。九十九橋附近は、近世から近代を通じて物流・遊興・市場が集まる繁華な場所



31 市民に時を告げる時鐘櫓が見える明治初年の浜町通り

な役割を果たしていた。

福井平野を流れる九頭竜川流域は、本流も支流も舟運が盛んであった。なかでも、最も利用度の高い流路は三国 福井間で、昼夜の別なく舟運の便があった。近世の三国湊には川船が30艘前後あつて三国 福井間をはじめ九頭竜川舟運で活躍していた。川舟が扱う幕末頃の主な商品には、線綿・木綿・生蠟・晒蠟・鯉・鉄鍋・砂糖・蜜など加工材料から日用品まで様々な種類にのぼり、三国から川舟で運ばれてきたこれらの商品は九十九橋下まで運ばれ、市中で売りさばかれ、あるいは周辺の農村へ運ばれた。また、周辺で生産される米などの産品も、九頭竜川流域に発達した舟運網を使って、街道筋などの主要な場所につくられた河戸を中継して、三国湊に運ばれていた。

## 港（湊）町三国の都市構造の変化

### 九頭竜川河口に成立した港町

越前の海岸は、古くから北辺の蝦夷経略の基地として重要な地位を占めていた。海路水軍が頻繁に使われていたからである。その核となる湊が九頭竜川河口であり、三国湊もその一端を担っていたと考えられる。さらに越前国は日本海を隔てて、満洲や朝鮮半島北部

## フィールドワーク V 瀬戸内海沿岸の港町・城下町

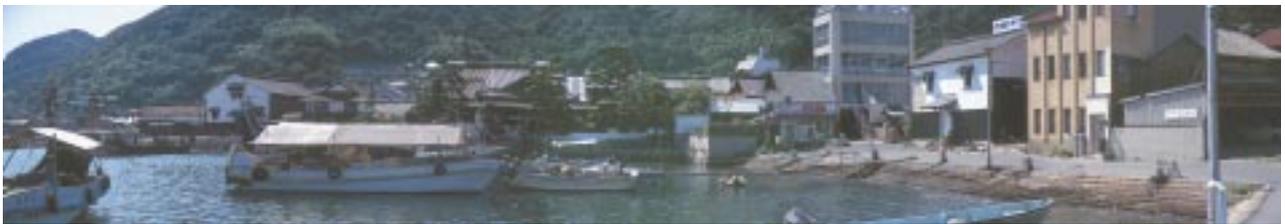
古代から舟運の重要な道であった瀬戸内海を取り上げる。瀬戸内海は、古代・中世の京都と中国を結ぶ交易の重要なルートであり、近世に入っても朝鮮使節団が瀬戸内海の港町を辿って来日した。西日本では舟運に適した河川がほとんどないために、海に直接面して成立する港町の存在が重要視され、海道沿いには古くから都市として独立した港町が成立してい

た。その主な都市として鞆(とも) 尾道、室津などがあり、これらの港町を中心に都市成立の特性を他との比較を交えて分析している。同時に高松、松山など、港機能と一体化した城下町の存在も見のがせない。これらの都市が、瀬戸内海地域の舟運構造によって港町を取り込みながらどのような都市構造をつくりだしたのかを探っている。



鞆城跡から望む鞆の町並み

近世の港町の構造を残す大雁木



下図では、近世に作成された地図と現在の風景を重ねあわせることによって、近世以前から港町として成立していた鞆の都市構成を浮かびあがらせている。

寺町

鞆城跡

対潮楼

対潮楼内部からの眺め

大可島(たいがしま)城跡

沼名前(めなくま)神社

江戸時代に描かれた鞆町絵図

焚場(たてば)を望む遠景

雁木のある湊

船番所

遊廓街跡

御屋敷(奉行所)

湊

茶屋

目付役屋敷

32

など、大陸との交流もあつた。高句麗の日本への朝貢は、新羅・百済と同じく筑紫を経由するのが原則だったようだが、八世紀に入つて渤海との通交が行われるようになって、むしろ日本海側を横断するコースが一般的にとられるようになった。

奈良後期に三國湊が史上に登場するのは、京畿の後背地として越前平野の開発が進み、東大寺等の荘園米の積出港としての機能を發揮するようになってからである。平安後期には九頭竜川下流域に奈良興福寺兼春日社領河口庄が、さらに鎌倉後期になって同じく坪江庄が成立すると、三國湊は坪江下郷に属し、両庄の荘園年貢物の積出港として繁栄していった。

その後、1306（嘉元4）年に津軽船といわれる廻船が寄航したり、くだつて朝倉時代には唐船が来航するなど、中世の三國湊は国の内外を問わず、かなり広域の舟運ネットワークをすでに持っていた。こうした舟運のネットワークを通じて、中世の三國湊では日本海沿岸の直江津・博多・敦賀・小浜とともに早くから問丸が発達していた（注11）。国内商業が発達し、三國湊における船舶による物資の集散が頻繁化するに従つて、物資を取り扱つた問屋に発展していく。三國湊は1596〜1623（慶長・元和年間）年以降、西廻海運の航路が少しずつ充実していくなかで、北前船が入りする「北国七湊」の一つとして繁栄を迎えた。さらに江戸時代の三國は、福井藩の外湊として、北国諸藩の運輸業務を

請け負つて、大いに活躍した。

福井藩は財政面で三國湊をきわめて重要視し、厳重な統制・監視下においていた。一方で、経済に貢献する三國湊の役割が大きければ大きいほど、藩財源の確保と増大を図つて、福井藩は湊の特権を保証していた。こうした藩の「アメ」と「ムチ」の政策のなかで、三國はますます繁栄していった。三國湊の船は、日本海沿岸や蝦夷地ばかりでなく、瀬戸内海や九州方面にまでも進出し、運ぶ荷物の種類は200種を超えていた。

### 舟運から読む三國の都市構造

九頭竜川河口の三國は、川沿いの僅かな平坦地とその背後に広がる丘陵地とで構成される地形の上に成立した。

中世における三國湊の町づくりは、鎌倉後期に丘陵地に広がる荒野の開拓が進む一方で、竹田川に面した平坦地に集落がつけられていく。三國湊は、中世から近世にかけて3つの段階を経ながら、蔵が川に沿つて連続する独特の都市景観をつくりだした。

最初の町づくりは、三國神社やこの町で最古の歴史をもつ千手寺（天台宗）、性海寺（真言宗）の二大密教寺院を中心に、竹田川上手の岩崎町から下手の西町までの範囲で行われた。この段階では、川の流路に沿つて蛇行し、自然の微地形にあわせるように町がつけられている。

第二段階のまちづくりは、1644（正保

元年）年頃までにはほぼ完成しており、西光寺（浄土宗）を中心とする松ヶ下町から川下に新町が形成された。新町はさらに発展して元新町と下新町に分れた。

1648（慶安元年）年、元新町より川の下手に、木場町が日和山を崩して成立した。一方、丘陵部の農地が宅地化されて上新町が形成され、これまで松ヶ下町にあった遊廓もこの上新町に移転する。こつして1645（正保2）年から四半世紀余の間に元新町・木場町・上新町と拡大し、三國湊の商業活動の中心もより河口に近い新しい町に移つていった。

第三段階に入ると、三國は、九頭竜川河口に向つて帯状に伸展する。江戸中期の1717（享保2）年には、河岸の砂地が埋立てられて今町が成立すると、元新・下新・今・木場の各町がつながり、九頭竜川に沿つて連続する蔵並みが形成された。一方、丘陵上の上新町のまわりには、寺社をとりこみながら新たな町がつけられた。第二、第三段階の町づくりでは、第一段階の自然発生的な町の形態に比べ、直線的な通りを軸とする計画的な市街地がつけられた。

江戸中期頃、川沿いの下町には問丸・庄屋・地方庄屋・舟庄屋という支配構造下であり、船着場・荷揚場がつけられ、直接港に関わる酒屋・油屋・米屋などの問屋商人、町役人を務める豪商が住む三國湊の中心的な街区が形成された。このように港の繁栄に伴つて、市街は河岸に沿い下流へ伸びていったが、そ

(11) 中世の港で発展した問丸は、最初荘園物資の輸送から倉庫保管および販売の業務を担当していたが、鎌倉時代末期には荘園領主との隷属関係を断ち切り輸送業者として独立し、中には為替業や宿屋業を営むものもでてきた。こつした問丸を媒介として遠隔地商業が展開していった。

# 近世三国の都市構造



33 越前三国湊風景乃図・慶応元年



航空写真（上）1975年 坂井家周辺の調査範囲 遊興施設が集まる地区

- △  
御運上会所
- ⬠  
木戸
- ◯  
神社
- ◻  
番所
- ◻  
御蔵
- ⬡  
代官屋敷
- ★  
常夜灯

航空写真（下）1995年



- 
 1600年頃までに成立していた町
- 
 1600～1650年の間に成立した町
- 
 1650～1720年の間に成立した町

ここには丸岡領の滝谷があるため、背後の丘陵上へ拡張しなければならなかった。丘陵部につくられた町には、川沿いの町とは対照的に、別系統の上新町庄屋が置かれ、小売商人や職人が数多く居住し、港湾機能を背後から支える人たちの活動の場となっていた。さらに、港の繁栄とともに歓楽街もより盛んになり、初期には湊の西端の松ヶ下あたりにあった遊女の住居場所は、湊が西へ西へと延びるにつれ、町の周縁へと移動した。万治から宝永年間にかけて形成された上新町に牛頭天王宮が移されると、その周囲に遊廓街が形成された。三国湊の繁栄のバロメーターのように、上町一帯は遊興空間としてのにぎわいを増していた。

こうした三国の都市空間には、出入口があった。川上側の四日市町、および川下側の滝谷出村境にある平野町、そして山側の北東方面に伸びた平野口町に木戸が設けられていた。一方、川沿いの滝谷出村境の木場町には川口番所（口留番所）が置かれ、この3カ所の木戸と川口番所が外との境になり、三国湊の領域をはっきり示していた。

福井の城下町の外港である三国湊には、特に藩と関連する各種の施設が置かれていた。まず、九頭竜川と分流の竹田川との合流点付近にある上三町には、藩の蔵が建ち並び、また1643（寛永20）年に幕府が異国船改めのための番所の設置を命じたのを受け、滝谷地境に川口番所が建設された。幕末の1861（文久元年）年には下新町に運上会所が



坂井家とその周辺の航空写真（1995年撮影）  
 <黄色枠は坂井家周辺の調査範囲>



34

明治初期の坂井家とその周辺  
 （ベース地図は「三国町の民家と町並・付図3  
 明治初年・三国町の住人と職業」より）



川側から見た坂井家の蔵



くられた。その他にも、三国湊には藩の公的な施設が随所に置かれ、福井藩がいかに港町・三国を重要視していたかがうかがい知れる。

## 九頭龍川沿いの町並みの特色

三国には、妻入から発展したとみられる未完成の平入建物が多い。すなわち、切妻々入平家建ての前方に庇がついた形の建物である。その後、通りに面する前方の屋根がしだいに発展して二階建となり、正面が完全に平入の形式をとる建物が多くなっていく。前者の「葺下（おろ）し下屋」がついた建物は一般の民家に多く、後者の「カグラ建」と言われる建物は商家に多くみられる。「カグラ建」はとくに川方の問屋の建築に多くみられ、商家の格式の高さを示しており、三国独特の都市景観を演出する重要な要素となっている。

三国では、母屋の間口は四〜五間が一般的で、奥行きは町が出来た年代や場所によって様々である。一階はみせ・おえ（居間）・ざしき、二階はざしきとなる平面プランが町家の典型として一般的に見られる。川沿いに建てられた町家の平面構成を、江戸時代に米や雑貨を商っていた坂井家を例にとり、もう少し詳しく見てみよう（次頁下図参照）。では、まず通りに面して「カグラ建」の主屋が建てられ、その後方に「せど」と言われる中庭をつくる。この中庭を挟んで「くら」（土蔵）が建てられ、さらさらその奥の川沿いに「こくら」



「カグラ建」の坂井家正面建物外観



現在の坂井家とその周辺  
(ベース地図はゼンリン住宅地図より)



道路と護岸で隔てられた三国の蔵並みと川



(荷蔵)を設けている。このように奥行きの長い短冊型の宅地に、縦に主屋・土蔵・荷蔵を配列する形式は、京都の通庭(とおりにわ)式の町家ともよく似ている。そして海陸の荷物運搬のため、土間の通路が川から通りへ突き抜けている。石を敷き詰めた土間の中央部分が発見されているので当主にたずねると、廻船問屋の時代に荷を担いだ人々の行き来ですり減ったとのこと。ここにも活気に満ちた時代の証が生きていた。坂井家他にも数件の建物内部を見せてもらったが、その体験で驚いたのは、便所の脇や庭の片隅にさり気なく「水琴窟(すいきんくつ)」が置かれていたことだ。多くはすでに音がしなくなっているが、幸いにも宮本家の「水琴窟」は健在で、透き通る張り詰めた音を堪能でき、歴史が培った都市文化の響きを共有することができた。

川から見た近世の三国は、九頭竜川沿いに連続する無数の蔵をもち、舟運によって成熟した日本の湊町の典型的な景観をつくりだしていた。蔵が並ぶ河岸に川舟や導舟などが着くと、荷は仲仕の手で蔵に搬入された。廻船があつまる季節は春から秋にかけてであり、なかでも廻米船が入り出す3月から5月は三国が物や人で溢れ、もつとも活気のある時期だった。そして夏になり、蝦夷地産の魚肥が大量に入港すると、三国の河岸は再び大変な賑わいをみせたのだ。

## 坂井家の建物内部の空間構成



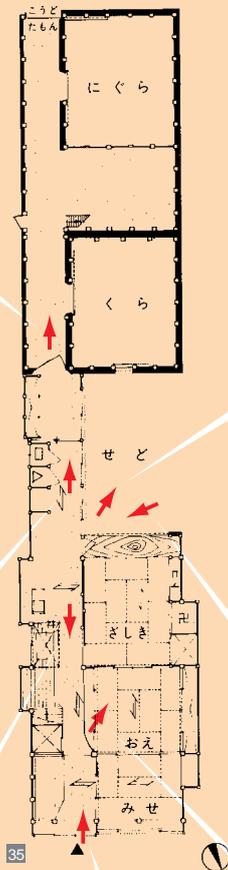
川側に通じる通り土間



通り土間を隔てて中庭に面してつくられている憚り



台所から玄関方向を見た通り土間



「せと」と呼ばれる中庭



庭の隅につくられた水琴窟



玄関から見た通り土間



通り土間から見た「おえ」と奥の「ざしき」

## 物流・産業施設の変貌

三国には、森田家と内田家という二つの大廻船問屋があった。森田家は1619（元和5）年に、加賀藩主前田利光の藩米輸送を任命され、船五艘に限り諸浦へ自由に入出入りすることを許された廻船問屋である。その後加賀藩との関係は、白山の帰属をめぐる対立もあって一時停滞したが、幕末から明治にかけて再び大廻船問屋に発展する。一方、内田家は、1760（宝暦10）年に福井藩の御内御用達商人に任命されてから、三国湊の大廻船問屋に成長した。しかし明治に入って、江戸時代に活躍した森田家と内田家は対照的な経緯を辿ることになる。

三国湊は明治維新によって、それまで保持していた種々の特権を失い、決定的な打撃を受けた。明治政府は、国内の統一を推進し、産業を振興させるための、まず国内市場の形成を阻害していた封建的諸制限の撤廃に全力を傾けた。

こうした処置は、封建的な特権の上にあぐらをかいていた町人にも大きな影響を与えずにはおかなかった。福井藩ともっとも関係の深かった御用商人の中には、藩主に貸付けた金が返済されず、倒産する者が少なくなかった。

宿場町と違って人為的につくられた町ではなかっただけに、三国が衰退していく過程は比較的緩やかであったが、明治中期、小松まで北陸線が開通したことにより、三国港の持

## 宮本家の建物内部の空間構成



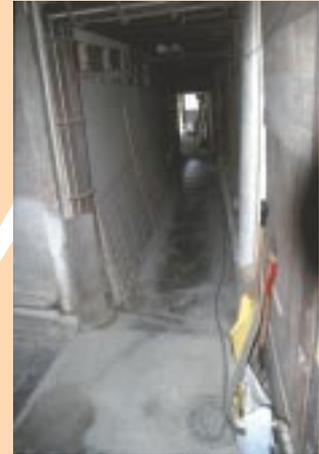
憚りに置かれた「水琴窟」



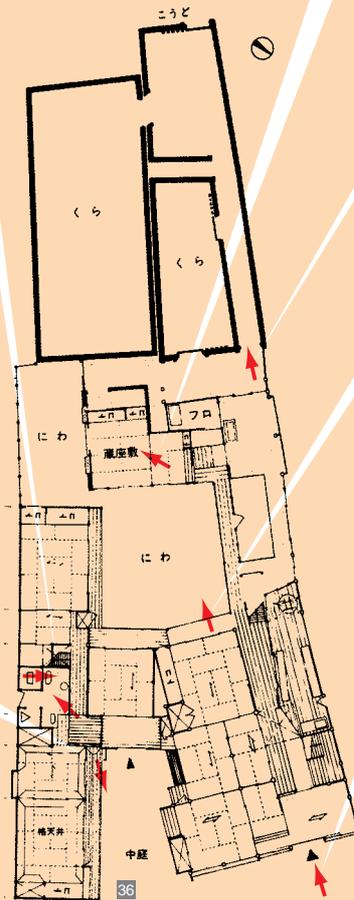
特別な客専用の玄関



蔵座敷



川側に通じる土間と「くら」



北側の廊下から見た「にわ」



玄関から見た通土間

つ役割は完全に失われた。交通体系は、中世以来主流だった、三国を中心とした海運から、北陸線を中心とする陸運にかわった。港の衰運は、この町にとって大きな打撃となった。商業や廻船業の衰退のみにとどまらず、町全体から活気を奪い取った。

廻漕業は1880（明治13）年頃まで好景気を保った。だが、1883（明治15）年に至って物価が大暴落し、廻漕業者も大打撃を受けた。松方デフレーションの波は三国へも遠慮なく襲いかかった。船持で富豪の内田周平家は、このデフレーションのため一朝にして倒産し、内田家が所有していた廻船は次々に売却された。日本の興隆期の中で内田家の他にも、廻船を営んでいた多くの商人たちが明治・大正期を通じて没落している。その頃、越前屈指の豪商・森田家は、酒・醤油醸造と船問屋を営み、1894（明治27）年には銀行業に転換している。現在の森田家の建物には、江戸、明治と激動の時代を乗り切った記憶が残されている。川から荷を運び入れるための地元産の笏谷石（しゃくやいし）で敷き詰められた通路や奥行の長さを誇る醤油蔵が、当時の繁栄ぶりを物語っている。

森田家の他にも、明治になって廻船問屋から紙商や金融・農園に転業して、没落を免れたケースが見られる。しかし時代が下るに従って、海運の中心が日本海から太平洋にうつり、船舶の構造が帆船から汽船に変わったことで、大汽船の来航に不適當な三国港は、国内沿岸航路の小さな港に転じ、さらに漁港と

## 森田家の建物外部の空間構成



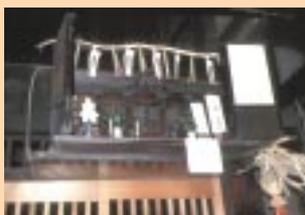
川からの通路として敷かれた笏谷石



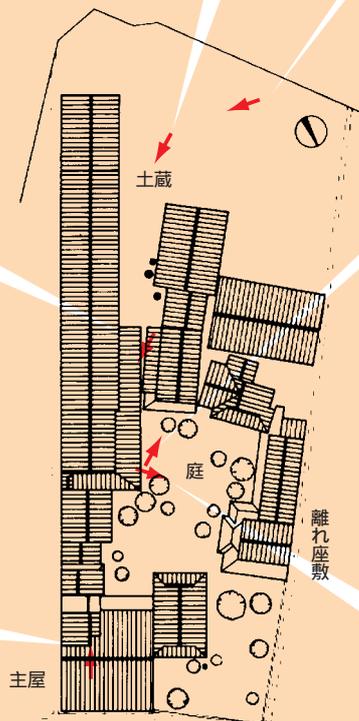
川側に延びる蔵群



醤油蔵



舟運との深い関わりを知ることができる神棚



庭側から見た土蔵



母屋・離れ座敷・土蔵に囲まれた庭

してとり残されていった。

## 戦後における町並みの変容

明治中期以降、全国に鉄道が敷設され、物流の構造自体が大きく変化するなかで、三国の都市機能も様変わりせざるを得なかった。しかし、第二次世界大戦で空襲にあつてもなく、昭和20年代までの三国は、前近代の舟運による繁栄で築きあげられた港町の都市形態をほぼそのままの形で保持していた（下図参照）。

明治中期以降、鉄道が三国の都市機能を根底から変え、港に關係していた船問屋や北前船が行き来する物流の中継をした問屋などは商いをやめ、建物の多くは単に居住空間としてのみ使われるケースが次第に増えていった。戦後の高度成長期を迎える頃、漁港を中心とする単なる一地方都市となった三国にも、自動車交通の波が容赦なく押し寄せた。新たな道路が、複雑に細かく敷地割りされている町のなかを避け、舟運機能を失った川沿いに建設された。

道路建設で川と蔵を結ぶ河岸の姿は失われたが、さいわいにも、蔵や町家が連なる三国の個性ある町並みが切り取られることはなかった。昭和20年代はじめと川沿いの道路が建設されて間もない昭和37年の航空写真を比べてみても、ほとんど変化がないことがわかる。

だが、川沿いに道路ができたことによって、

## 戦後の坂井家周辺の町並み変容

1948年の航空写真



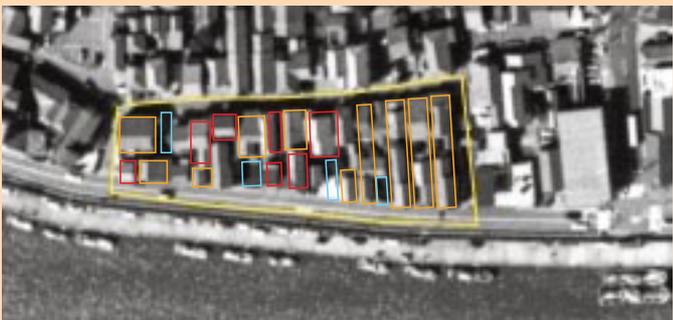
1962年の航空写真



1975年の航空写真



1995年の航空写真



坂井家周辺の一ブロックにおける戦後の建物の変化を見ていくことにする。戦災に遭わなかった三国は、戦後まもなくは舟運で華やかだった江戸や明治期の建物がそのまま残されていた。その後、川側に道路が通り、河岸機能は失われ、残された蔵のいくつかは居住空間として建て替えられる。だが、道側の母屋は1960年代まで建て替わらずに残っていた。その後、表の通り側の母屋も次第に建て替えられていき、この20年の間には、表の通りも川側も、建て替えが急増していった。しかも、車社会を迎え、駐車場にするための空き地化や蔵の駐車場化が見られるようになる。日本の他の町に比べて、町並みとしての歴史的景観は良好に残されているとはいえ、今後も建て替えが徐々に進行することが予想される。

戦前から建て替わらずに残っている建物  
前時代の航空写真から建て替えがあった建物  
建物が取り壊されて空き地となった敷地

それに面して隙間を埋めるように倉庫や一般住宅が建ちはじめ、ある意味では通りの顔が徐々に生まれているともいえる。

高度成長期のさなかの昭和30年代後半から昭和40年代にかけては、通りに面する母屋の建て替えが行われはじめる。連続して建ち並び伝統的な建築で構成されていた町並みは、歯抜け状態になっていく。

だが、この三国の町並みが最も急激な変化を遂げるのは、ここ20年のことである。古い道の側でも、川沿いの新しい道側でも、建て替えが進むと同時に、伝統的な建物を壊して駐車場のための空地がとられる。これはなにも、三国だけの現象ではない。近世以前から続く伝統的な町にも、近代以降に成立した町にも、同じように自動車が入り込む。そして駐車場という無表情な空地が前近代の舟運による歴史的な都市の中心部を空洞化していくのである。

## おわりに

日本の都市の多くは、川沿いや海の水辺につくられ、舟運を生かしながら経済的な繁栄を実現した。水の空間は、経済・流通の軸だったばかりか、文化を育み、美しい風景をも形成して、まさに豊かな都市環境をつくり上げるのに欠かせない存在だったのである。

だが、近代に物流の手段が舟運から鉄道、そして自動車に切り替わると、河川や掘割の

意味がすっかり忘れられ、単に防災への配慮から高い防潮堤がつくられ、また道路が水辺に貫通した。そして機能性、生産性を追求する都市づくりが一貫して進められたが、かつての水辺がもったような心地よく、また美しい空間を生み出すことは、きわめて難しくなった。どこの都市にも車が溢れ、便利になったが、個性や潤いが失われた。

しかし、経済発展を遂げ、豊かな時代を迎えた今日、再び人々の環境を見る目が変わり始めている。観光のための水上バス、クルージングばかりか、実用を前提とした水上交通の復活を目指す動きも見え始めている。交通渋滞を招く陸上交通を補って、快適な舟運が再びある役割を担う可能性も十分にありうる。

また、かつての舟運の機能が完全に失われたとしても、河川や掘割・運河、そして海の水辺空間が、人々にとつての今日的な意味を様々な形でもっていることは言うまでもない。大きな広がりをもった空間は人々の気持ちを開放し、また都市風景にとつての象徴軸となる。近代の都市計画では生み出させない大きな価値をもっている。だが、近代化の過程で、我々はそのことをすっかり忘れてきた。歴史のなかで舟運と結びついて形成された水の空間全体の構造と、それがもったあらゆる価値を再発掘することが今、求められているのだ。

水と結びついた町のかつての姿を知り、場所にごめられた本来の意味を理解すると、

人々はそのに愛着をもてる。都市の記憶はそこに住む人々の心を豊かにする。水辺の空間がまた市民の生活の中で、意味をもち始める。そんな動きが各地に生まれるきっかけとなることを我々の研究はめざしている。

各地のフィールド調査では多くの方々にお世話になった。福井では、旧魚町に住む間俊之氏から当時の魚市場の話をお聞かせいただいた。三国では、森田家、宮本家、坂井家の方々に建物内部を見せていただくとともに、かつての使い方に関する様々な話を伺えた。大石田では、地元で深く入りながら調査・研究をされている東北芸術工科大学の温井亨氏に大変お世話になった。酒田では、酒田市立光丘文庫文庫長の高瀬靖（きよし）氏のご好意で貴重な絵図や写真を接写させていただいた。これらの方々に、この場を借りてお礼申し上げます。





## 陣内 秀信

法政大学教授

1947年 福岡県に生まれる。東京大学工学部建築学科卒  
東京大学大学院工学系研究科建築史専攻・博士  
課程修了。工学博士。

1973年 イタリア政府給費留学生としてヴェネツィア建築  
大学へ留学、ユネスコのローマセンターを経て

1976年 帰国。東京大学助手を経て

1982年 より法政大学へ。現在、法政大学工学部建築学科  
教授。専攻、ヴェネツィア都市形成史、イスラ  
ム都市空間論、江戸・東京都市空間論。

1985年 「東京の空間人類学」でサントリー学芸賞他を受  
賞。

著書は、『ヴェネツィア都市のコンテクストを読む』  
(鹿島出版会)、『私の東京学』(日本経済評論社)、『都市  
を読む・イタリア』(法政大学出版局)、『江戸東京のみか  
た調べ方』(鹿島出版会)、『水辺都市—江戸東京のウォ  
ーターフロント探検』(朝日新聞社)、『ヴェネツィア—水  
上の迷宮都市』(講談社)、『都市と人間』(岩波書店)、『中  
国の水郷都市』(鹿島出版会)等多数。所属団体「日本  
建築学会」,「建築史学会」,「地中海学会」,「日伊協会」,  
「東京のまち研究会」等。「水辺の都市」の権威。



## 岡本 哲志

岡本哲志都市建築研究所代表

1952年生まれ。法政大学工学部建築学科卒。都市の水辺  
空間に関する調査・研究に永年携わる。丸の内/  
日本橋/銀座などの調査・研究プロジェクトに関  
わり、都市形成の歴史から、近代都市再開発の問  
題や都市の「定着、流動」と都市の活力や創造力  
の関係性を検証している。

著書に、『水辺都市江戸東京のウォーターフロント探検』  
(朝日新聞社、1989年)、『水の東京』(共著、岩波書店、  
1993年)などがある。

### 主な参考文献

- 小野正敏著『戦国城下町の考古学—乗合からのメッセージ』講談社選書メチエ、1997年
- 小出博著『利根川と淀川』中公新書、1975年
- 高橋康夫・吉田伸之編『宮本雅明伊藤毅編集』図集日本都市史、東京大学出版会、1993年
- 高橋康夫・吉田伸之編『日本都市史入門・町』東京大学出版会、1990年
- 大陽コレクション『城下町古地図散歩1 金沢・北陸の城下町』平凡社、1995年
- 中国新聞社編『広島城四百年』第一法規、1990年
- 三國町史編纂委員会編『修訂三國町史』国書刊行会、1983年
- 三國町百年史編纂委員会『三國町百年史』三國町、1989年
- 三國町教育委員会『三國町の民家と町並』三國町教育委員会、1983年
- 三國町郷土資料館『1983年引用絵図・写真』
- 1 新版大坂之図・明暦年間(古地図資料出版より)
- 2 石巻絵図(東北大学蔵)、『石巻の歴史』第九巻付図より)
- 3 模範新大東京全図・昭和8年版(古地図資料出版より)
- 4 天保江戸図・天保年間(古地図資料出版より)
- 5 吉田東伍・蘆田伊人『大日本読史地図(複製版)』富山房、1980年
- 6 小尾保重『新潟真景』(『江戸時代図誌13 北海道2』筑摩書房、1977年)
- 7 守住貫魚『全国名勝絵巻』(『江戸時代図誌20 山陽道』筑摩書房、1976年)
- 8 寛永長崎図(『江戸時代図誌25長崎・横浜』筑摩書房、1976年)
- 9 大洲城及付近待屋敷図(『太陽コレクション』城下町古地図散歩6 広島・松山・山陽・四国の城下町』平凡社、1997年)
- 10 大坂実測図・明治23年、内務省地理局(柏書房)
- 11 高松城および城下町絵図屏風(『太陽コレクション』城下町古地図散歩6 広島・松山・山陽・四国の城下町』平凡社、1997年)
- 12 松前屏風、松前町郷土資料館蔵(『太陽コレクション』城下町古地図散歩8 仙台・東北・北海道の城下町』平凡社、1998年)
- 13 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 14 大満青物市場の図、大阪市立博物館蔵(『太陽コレクション』城下町古地図散歩4 大阪・近畿「1」の城下町』平凡社、1996年)
- 15 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 16 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 17 淀川下流域の河岸、「大川便覧」所収 大阪城天守閣所蔵(『太陽コレクション』城下町古地図散歩4 大阪・近畿「1」の城下町』平凡社、1996年)
- 18 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 19 八軒家船着場(『江戸時代図誌3 大阪』筑摩書房、1976年)
- 20 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 21 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 22 蔵屋敷、「浪華百景」所収、国立国会図書館蔵(『太陽コレクション』城下町古地図散歩4 大阪・近畿「1」の城下町』平凡社、1996年)
- 23 『写真で見る大坂市100年』(財)大坂都市協会、1989年
- 24 雑魚場、「浪華百景」所収、国立国会図書館蔵(『太陽コレクション』城下町古地図散歩4 大阪・近畿「1」の城下町』平凡社、1996年)
- 25 福井県立—乗合朝倉氏遺跡資料館編『—乗合』1981年
- 26 福井県立—乗合朝倉氏遺跡資料館編『—乗合』1981年
- 27 福井県立—乗合朝倉氏遺跡資料館編『—乗合』1981年
- 28 福井江戸往還図屏風(部分)(福井県立博物館、川的生活誌、1991年)
- 29 創立90周年記念誌魚紋、福井魚商協同組合、1979年
- 30 三國町郷土資料館蔵
- 31 創立90周年記念誌魚紋、福井魚商協同組合、1979年
- 32 鞆町絵図、沼名神社蔵(『江戸時代図誌20 山陽道』筑摩書房、1976年)
- 33 越前—三國風景之図・慶応元年(部分)、三國郷土資料館蔵(福井県立博物館、描かれた越前若狭 江戸時代の絵図)
- 34 ベース地図は『三國町の民家と町並』付図3 明治初年・三國町の住人と職業
- 35 三國町教育委員会『三國町の民家と町並』三國町教育委員会・三國町郷土資料館、1983年
- 36 三國町教育委員会『三國町の民家と町並』三國町教育委員会・三國町郷土資料館、1983年
- 37 三國町教育委員会『三國町の民家と町並』三國町教育委員会・三國町郷土資料館、1983年
- 38 航空写真は国土地理院で制作したものである。

# ミツカン水の文化センター 概要

## 【名 称】

ミツカン水の文化センター

## 【代表者】

株式会社ミツカングループ本社 代表取締役副社長

中 埜 和 英

## 【所在地】

〒475-8585 愛知県半田市中村町 2 6  
株式会社ミツカングループ本社 広報室内  
TEL. 0569(24)5087 FAX. 0569(24)5017

<東京事務局> 〒143-0016 東京都大田区大森北 2 2 10・4F  
TEL. 03(5762)0244 FAX. 03(5762)0246

## 【設立目的】

- 一、「水の文化」に関わる研究活動を行い、  
その成果を広く公開し、啓蒙活動を展開することで、  
「水」に関する意識の向上を図っていく。
- 二、新しい「人と水とのつきあい方」の提案を通して、  
人々の豊かな暮らしの創造に貢献していく。



## 「ミツカン水の文化センター」の活動について

「ミツカン水の文化センター」では、水の文化に関わる研究活動を行い  
その成果を出版やイベント、ライブラリーの各事業を通して  
広く社会に発信していきます。

### 水の文化研究活動の領域

「水と人のくらしとの関わり」すなわち「水の文化」を、以下の四つの領域で広く捉え  
「人がどのように水とつきあってきたか」についてさまざまな側面から検討してまいり  
ます。「水の文化」が現在の「風土」「風習」にどう結びついているのか、そして、今日  
どのように変わりつつあるのか...多様な視点から研究活動を行ってまいります。

#### ≈ 水と交流 ≈

水は市場をつくり、都市生活を生み、そこから芸能や文化、文明を生んできました。水は、文化の運び手であり、街をつくるのに欠かせない存在です。



#### イベント

「水の文化フォーラム」(仮称)  
の開催  
(年1回)

#### ≈ 水と心 ≈

水を「眺める」「聴く」「清める」ことは、人の精神を安定させ、潤いのある生活を営むうえで欠くことのできない行為です。

#### ≈ 水と生活 ≈

水で「洗う」「流す」「冷やす」ことは、小単位の集団や個人が衣食住というくらしの領域において日常的に繰り返す行為です。このように、水は多用途的な存在で、時代や土地柄によって刻々と変化していきます。

#### ≈ 水と共生 ≈

水を「止める」「貯める」「通す」ことは、大規模な集団活動によって達成される事業で、人の定住化に大きな役割を果たしました。農耕・工業の発展は、水との闘いであり共生の歴史です。



#### 出版

『水の文化』を発行  
(年3回)



#### ライブラリー

ホームページを開設し  
「水の文化」に関する文献の  
データベースを公開します。

# 研究活動

「ミツカン水の文化センター」では、立正大学・日本福祉大学の富山和子氏、法政大学工学部教授の陣内秀信氏をアドバイザーとして迎え、研究活動が進んでいます。本号に掲載したお二人のレポートは、この研究報告の一部分です。

## 第1回研究

## 基礎研究

### 「舟運から都市の水の文化を探る」

法政大学工学部教授 陣内 秀 信

船の発着により発展していく港、蔵屋敷、河岸・市 - こうした“舟運”という物流構造が生み出す「都市の水の文化」について、建築空間の分析はいままでなされてきませんでした。本研究はこの「都市の水の文化」の都市的構造を描くことを目的に、これまで物流史で試みられてきた研究を、都市間関係・都市の構造・空間の視点で捉え直そうという試みです。

本号で紹介した一乗谷・福井・三国の調査の他、アジア諸都市との比較をも視野に入れた各地のフィールドワークが進行中です。

#### 取材地

- 1997年 8月 「大阪」
- 9月 「千葉県佐原」
- 1998年 3月 「中国蘇州」
- 5月 「福井県三国」
- 9月 「山形県大石田・酒田」
- 12月 「タイ・バンコク」

### 「水文化とは何か」

立正大学・日本福祉大学 富山 和子

「水との暮らし」の生き証人、水と関わる工芸や技術をもつ方々 - 日本中にいらっしゃるこうした方々を訪ね、各地に残る「水文化」を発掘していきます。本号で紹介した香川県のため池文化の他にも、二つのフィールドワークを行いました。

「筑後川・アオ取水と暮らし」(仮称)  
満潮時、筑後川から有明海に流れ込む“水”が海水に乗って戻ってくる - これを『アオ(淡水)』と呼びます。近世以来、筑後川下流域では、この『アオ』を水路に取水し、稲作や暮らしに利用してきました。この地の、『アオ』と上手につきあってきた人々の水の文化を紹介していきます。

「丹後・浦島伝説と水」(仮称)  
伝説の宝庫と言われる丹後半島。ここに伝わる民間伝承やおとぎ話の中には、「水」に関するものが多くあります。伝承の底にひそむ“水の文化の古層”を今解き明かします。

次号より、これらの研究報告を紹介してまいります。

Studies

# ライブラリー

「水の文化」に関わる様々なデータを収めた  
ライブラリーを開設します。

「ミツカン水の文化センター」ホームページ  
<http://www.mizu.gr.jp/>

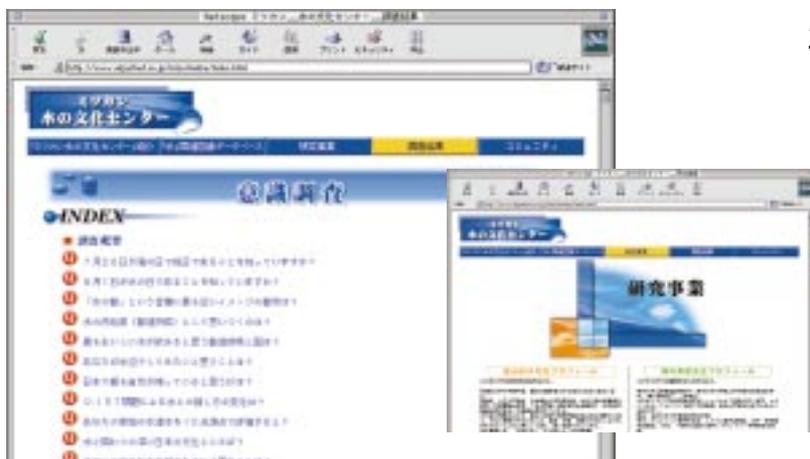


ミツカン水の文化センター所蔵 図書データベース  
当センターが所蔵する国内約3,000冊の「水の文化」に関わる文献  
のデータベースです。

水文化研究会所蔵  
図書データベース

水文化研究会を主宰する古賀邦雄氏  
による約1万冊の文献データベース  
です。

本センターのアドバイザーでもある  
古賀邦雄氏は、『水・河川・湖沼関  
係文献集 - これから水と河川及び環  
境を学ぶ人のために -』（1996年）と  
いう、日本でも類例のない水分野に  
おける図書目録の編纂者です。25年  
間にわたり全国を回り集められた書  
誌の成果が、ここに公開されます。



ミツカン水の文化センター  
研究事業ご紹介

富山和子氏や陣内  
秀信氏による研究  
成果を公開して参  
ります。

(画面のデザインは予定)

# Library

## 編集後記

「蛇口を開く」という行為すら自動化されつつあります。「水を出す手間」も徐々に省かれているのかもしれませんが。一方、連日、水にかかわる様々なニュースが飛び交い、水の大切さは頭ではわかっているものの、自生活では、少々鈍感という状態かもしれません。

ミツカン水の文化センターの設立に際しては、関係の皆様のご助力の賜物と感謝しております。ようやく設立にこぎつけることができました。

今後とも、皆様のご指導とご助力を頂戴しながら、『水』への意識を高めていくことができれば幸いです。

ミツカングループの本社所在地が愛知県半田市にある関係上、東京にも事務局を設けることにいたしました。お問い合わせなどは、東京事務局にて承ります。

ミツカン水の文化センター機関誌

## 「水の文化」創刊号

発行日 平成11(1999)年1月

発行 株式会社ミツカン水の文化センター

〒475・8585 愛知県半田市中村町2 6

株式会社ミツカングループ本社広報室内

電話 0569(24)5087

〈お問い合わせ〉

ミツカン水の文化センター 東京事務局

〒143・0016 東京都大田区大森北2 2 10・4F

電話 03(5762)0244



ミツカン水の文化センター